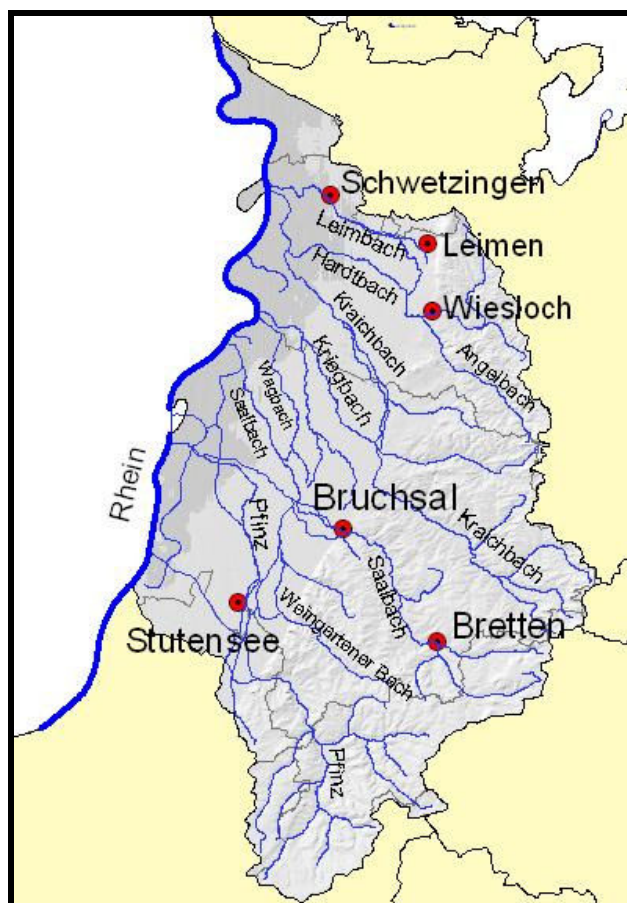


Anlagenband

Inhaltverzeichnis

 Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie



Pfinz-Saalbach - Kraichbach (35)

mit Wasserkörper 3-OR5

„Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Lauter-
bis oberhalb Neckarmündung“



Baden-Württemberg

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE

April 2009

INHALTSVERZEICHNIS

I. TABELLENTEIL

1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG

- 1.1 Flusswasserkörper
- 1.2 Seewasserkörper
- 1.3 Grundwasserkörper

2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER

- 2.1 Signifikante kommunale Einleiter
- 2.2 Signifikante industrielle Einleiter

3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE

- 3.1 Wasserschutzgebiete
- 3.2 Badegewässer / Badestellen
- 3.3 Wasserabhängige FFH-Gebiete
- 3.4 Wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete

4 ÜBERWACHUNGSNETZE

- 4.1 Überwachung Flusswasserkörper
- 4.2 Überwachung Seewasserkörper

5 UMWELTZIELE

- 5.1 Teil 1-4 des Ausweisungsbogens für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)
- 5.2 Teil 1-4 des Ausweisungsbogens für künstliche Seewasserkörper (AWB)

6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE

- keine -

7 MASSNAHMENPLANUNG

OBERFLÄCHENGEWÄSSER

7.1 EINZELMASSNAHMEN UND PROGRAMMSTRECKEN ZUR HYDROMORPHOLOGIE

- 7.1.1 Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)

- 7.1.2 Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen
- 7.1.3 Maßnahmen "Durchgängigkeit"
- 7.1.4 Maßnahmen "Wasserhaushalt" (Mindestabfluss)
- 7.1.5 Maßnahmen "Rückstau"
- 7.1.6 Maßnahmen "Gewässerstruktur"
- 7.1.7 Liste der machbaren Maßnahmen in erheblich veränderten Flusswasserkörpern (HMWB)
- 7.1.8 Liste der machbaren (hydromorphologischen) Maßnahmen in künstlichen Wasserkörpern (AWB)
- keine -
- 7.1.9 Programmstrecken
- 7.1.10 Maßnahmen Seewasserkörper
- keine

7.2 MASSNAHMEN ZU PUNKTQUELLEN UND DIFFUSEN QUELLEN

- 7.2.1 MONERIS-Gebiete
- 7.2.2 Stickstoff-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.3 Phosphor-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.4 Phosphat-Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)
- 7.2.5 Grundlegende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen
- 7.2.6 Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen
- 7.2.7 Grundlegende Maßnahmen - Industrielle Behandlungsanlagen / Einleiter
- keine -
- 7.2.8 Ergänzende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen
- 7.2.9 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen
- 7.2.10 Maßnahmenliste MEKA III - Programm
- 7.2.11 Ergänzende Maßnahmen Diffuse Quellen / Landwirtschaft - Oberflächengewässer

GRUNDWASSER

- 7.3.1 Ergänzende Maßnahmen Diffuse Quellen / Landwirtschaft - Grundwasser

II. KARTENTEIL

1 ALLGEMEINE BESCHREIBUNG

K 1.1 Flusswasserkörper und Seewasserkörper OG

K 1.2 Abgrenzung der Grundwasserkörper

2 MENSCHLICHE TÄTIGKEITEN UND BELASTUNGEN DER OBERFLÄCHENGEWÄSSER

K 2.1 Teil1: Signifikante Abflussregulierung

K 2.1 Teil 2: Signifikante Wasserentnahme

K 2.2 Signifikante Punktquellen OG

3 VERZEICHNIS DER SCHUTZGEBIETE

K 3.1 Wasserschutzgebiete, Badestllen

K 3.2 Wasserabhängige NATURA 2000-Gebiete

4 ÜBERWACHUNGSNETZE UND ERGEBNISSE DER ÜBERWACHUNGSPROGRAMME

K 4.1 Überwachungsnetze Oberflächenwasserkörper (Art.8)

K 4.2 Ergebnisse der Überwachung: ökologischer Zustand, chemischer Zustand

5 UMWELTZIELE

K 5.1 Künstliche und erheblich veränderte Gewässerabschnitte und Seen

6 WIRTSCHAFTLICHE ANALYSE

- keine -

7 MASSNAHMENPLANUNG

OBERFLÄCHENGEWÄSSER

K 7.1 Arbeitsplan für hydromorphologische Einzelmaßnahmen

K 7.1a WK 35-01

K 7.1b WK 35-02 Südost

K 7.1c WK 35-02 Nord

K 7.1d WK 35-03 und WK 35-02 Ost

K 7.1e WK 35-04 Süd und WK 35-06 Süd

K 7.1f WK 35-05

K 7.1g WK 35-04 Nord und WK 35-06 Mitte

K 7.1h WK 35-07

K 7.1i WK 35-08 Ost

K 7.1j WK 35-06 Nord und WK 35-08 West

K 7.1k WK 3-OR5 Süd

K 7.1l WK 3-OR5-Süd - Mitte

K 7.1m WK 3-OR5 Mitte - Nord

K 7.1n WK 3-OR5 Nord

K 7.2 Arbeitsplan für Abwassermaßnahmen

K 7.3 Übersicht der Programmstrecken

III. EINZELBERICHTE ZU GEFÄHRDETEN GRUNDWASSERKÖRPERN

- a) gGWK 8.2 Kraichgau
- b) gGWK 16.2 Rhein - Neckar
- c) gGWK 16.3 Hockenheim - Walldorf - Wiesloch
- d) gGWK 16.4 Bruchsal

Anlage	TBG 35	Datenstand:
Tabelle A 1.1	Flusswasserkörper	September 2008

Fluss-WK-Nr.	Flusswasserkörper-Name	prägender Gewässer-Typ	Fläche [km²]	Länge Teilnetz [km]
35-01-OR5	Pfinz bis inklusive Grenzgraben (Kraichgau)	7	233	88
35-02-OR5	Pfinz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberheinebene)	39822	309	170
35-03-OR5	Weingartener Bach bis inklusive Grombach und Saalbach bis inklusive Rohrbach	6	257	86
35-04-OR5	Wagbach-Kriegbach (Oberheinebene)	19	138	67
35-05-OR5	Kraichbach bis inklusive Katzbach (Kraichgau)	6	239	86
35-06-OR5	Kraichbach (Oberheinebene)	19	170	64
35-07-OR5	Leimbach-Waldangelbach (Kraichgau)	6	105	37
35-08-OR5	Leimbach (Oberheinebene)	9_1	92	40
3-OR5	Freifließende Rhein stretche, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung*	10	67	76
Auswertung für das Teilbearbeitungsgebiet 35			1610	714

* Teil eines ländergrenzenübergreifenden Wasserkörpers mit Rheinland-Pfalz

Typ 6: Feinmaterialreiche karbonatische Mittelgebirgsbäche
Typ 7: Karbonatische Mittelgebirgsbäche
Typ 9: Silikatische Mittelgebirgsflüsse;
Typ 9.1: Karbonatische Mittelgebirgsflüsse
Typ 10: Ströme des Mittelgebirges
Typ 19: Fließgewässer der Niederungen

Anlage Tab. A 1.2	TBG 35		Datenstand: März 2008	
	Seewasserkörper			

Bezug zum Flusswasser- körper	Seenname	Seenkategorie	Nummer und Seetyp nach LAWA *	Referenz nach LAWA/LUBW	Gemeinde	Kurzname/ Code-Nr.	Fläche [ha]	Max.Tiefe [m]	aktuelle Nutzung Stand : 2008
35-02-OR5	Gießensee	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Dettenheim	KA30	83	16,7	Kiesabbau, Freizeit
35-02-OR5	Rußheimer Altrhein, (Mintese)	künstlich (Baggersee)	99	eutroph	Dettenheim Philippsburg	KA25	66	16,0	Freizeit, Schifffahrt
35-02-OR5	Baggersee Mittelgrund	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Eggenstein-Leopoldshafen	KA41	64	24,0	Kiesabbau, Freizeit
35-02-OR5	Ruff Fläche See, Hardtsee- Bruhrain	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Philippsburg Graben-Neudorf	KA24	60	31,4	Kiesabbau, Freizeit
35-02-OR5	Rohrköpflensee	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Linkenheim-Hochstetten	KA39	53	18,6	Freizeit
35-02-OR5	Insel Korsika	künstlich (Baggersee)	99	eutroph	Oberhausen-Rheinhausen Philippsburg	KA13	56	20,2	Freizeit, Schifffahrt
35-04-OR5	Erichsee (westl. Teil)	künstlich (Baggersee)	99	mesotroph	Oberhausen-Rheinhausen	KA2c-1	30	14,0	Freizeit
	Erichsee (südl. Teil)	künstlich (Baggersee)					32	31,0	
	Erichsee (nördl. Teil)	künstlich (Baggersee)					46	13,0	
Auswertung für Teilbearbeitungsgebiet 35							490		
Summe: 7									

Seetyp:

1	Voralpen, kalkreich, großes EZG, ungeschichtet
2	Voralpen, kalkreich, großes EZG, geschichtet
3	Voralpen, kalkreich, kleines EZG, geschichtet
4	Alpen, kalkreich, geschichtet
8	Mittelgebirge, kalkarm, großes EZG, geschichtet
9	Mittelgebirge, kalkarm, kleines EZG, geschichtet
99	Sondertyp BW

Anlage Tabelle A 1.3	TBG 35	Datenstand: März 2008
	Grundwasserkörper	

Nr.	Gefährdeter Grundwasserkörper (gGWK)	Fläche im TBG [km²]	Anteil der Fläche des gGWK im TBG [%]	Bericht zum gGWK als Anhang im TBG Bericht Nr.
16.2	Rhein-Neckar	162,90	34,37	35, 36
16.3	Hockenheim-Walldorf-Wiesloch	212,85	100,00	35
16.4	Bruchsal	367,52	100,00	35
8.2	Kraichgau	186,58	40,94	35, 49

GWK - Nr.	Hydrogeologisch abgegrenzte Grundwasserkörper (GWK)	Fläche im TBG [km²]	Fläche im TBG [%]
8.1	Keuper-Bergland - R	232,5	14,4
9.1	Muschelkalk-Platten - R	238,2	14,8
10.1	Spessart, Rhönvorland und Buntsandstein des Oden-waldes - R	4,1	2,5
11.1	Buntsandstein des Schwarzwaldes - R	67,9	4,2
16.1	Quartäre und Pliozäne Sedimente der Grabenscholle - R	124,6	7,7
17.1	Tektonische Schollen des Grabenrandes - R	8,8	5,5

Anlage		TBG 35		Datenstand:	
Tabelle A 2.1		Signifikante kommunale Einleiter		Dezember 2007	

Lfd. Nr.	Fluss-WK-Nr.	Name der Kläranlage	EW	Gewässername der Einleitungsstelle	Jahresfrachten 2007			
					CSB [kg/a]	NH4-N [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]
1	35-01	AV PFINZ-U. RENNACHTAL KLA Ittersbach	18000	Pfinz (PFINZ/RHEIN)	35240	220	5066	1542
2	35-01	PFINZTAL KLA Berghausen	19000	Pfinz (PFINZ/RHEIN)	38070	2422	21628	1557
3	35-01	SKA ELLMENDINGEN	28000	Pfinz (PFINZ/RHEIN)	37660	1507	24607	2260
4	35-01	SKA KLEINSTEINBACH	32100	Pfinz (PFINZ/RHEIN)	44440	684	35549	2735
5	35-01	SKA KOENIGSBACH BB	55000	Kämpfelbach (KÄMPFELBACH/PFINZ/RHEIN)	71210	2225	38276	4451
6	35-02	AV KAMMERFORST KLA Karlsdorf-Neuthard	28500	Pfinzüberleitung (PFINZÜBERLEITUNG /PFINZKORREKTION/SAALBACHKANAL/RHEIN)	47580	433	11463	1947
7	35-02	EGGENSTEIN-LEOPOLDSHAFEN KLA Leopoldshafen	15000	Rhein (RHEIN)	29190	1523	7107	1015
8	35-02	LINKENHEIM-HOCHSTETTEN KLA Linkenheim-Hochstetten	16000	Östliches Herrenwasser (ÖSTL. HERRENWASSER /RHEINNIEDERUNGSKANAL/RHEIN)	20510	803	4548	178
9	35-02	PHILIPPSBURG KLA Philippsburg	23500	Rheinniederungskanal (Rheinniederungskanal)	39150	1827	12791	1305
10	35-02	STUTENSEE KLA Blankenloch	15000	Pfinz (PFINZ/RHEIN)	16290	713	3971	305
11	35-02	VG GRABEN-NEUDORF KLA Dettenheim	20000	Eggensteiner Altrhein (RHEINNIEDERUNGSKANAL/PFINZ/RHEIN)	40830	3712	8723	742
12	35-03	AV AM WALZBACH KLA Weingarten	29200	Abwassergraben (Sammelstelle für Kleinkläranlagen)	44630	1050	18902	1050
13	35-03	AV WEIßBACH-U. OB.SAALBACHTAL KLA Heildelshausen	75000	Saalbach (SAALBACH/RHEIN)	276160	39123	118135	6904

Anlage Tabelle A 2.1	TBG 35		Datenstand: Dezember 2007	
	Signifikante kommunale Einleiter			

Lfd. Nr.	Fluss-WK-Nr.	Name der Kläranlage	EW	Gewässername der Einleitungsstelle	Jahresfrachten 2007				
					CSB [kg/a]	NH4-N [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]	
14	35-04	AV BRUCHNIEDERUNG KLA Oberhausen-Rheinhausen	26000	Wagbach (WAGBACH/RHEIN)	54660	2186	11588	2405	
15	35-04	AV WAGBACH KLA Waghäusel	28600	Wagbach (WAGBACH/RHEIN)	58540	6530	29721	2026	
16	35-04	BRUCHSAL KLA Bruchsal	75000	Duttbacher Graben (DUTTLACHER GRABEN/KRIEGBACH/RHEIN)	173050	7499	70950	1730	
17	35-05	AV OBERER KRAICHBACH KLA Flehingen	30000	Kraichbach (KRAICHBACH/RHEIN)	68220	4434	18760	682	
18	35-05	KRAICHTAL KLA Kraichtal	23000	Kraichbach (KRAICHBACH/RHEIN)	42520	5669	23150	2126	
19	35-05	Östringen KLA Odenheim	5000	Katzbach (KATZBACH/KRAICHBACH/RHEIN)	15320	817	4289	817	
20	35-05	ÖSTRINGEN KLA Östringen	12500	Kleiner Bach (KLEINER BACH/KRAICH- BACH/RHEIN)	17930	269	3048	986	
21	35-05	UBSTADT-WEIHER KLA Ubstadt-Weiher	18000	Kraichbach (KRAICHBACH/RHEIN)	34890	997	16282	1661	
22	35-06	AV KRAICHBACHNIEDERUNG KLA Kronau	33000	Kraichbach (KRAICHBACH/RHEIN)	62480	595	24395	2083	
23	35-06	SKA Hockenheim	55000	Kraichbach (Kraichbach/Altrhein)	97940	4897	34280	1632	
24	35-06	SKA St.Leon-Rot	23500	Kraichbach (Kraichbach/Altrhein)	34770	2575	14164	901	
25	35-06	SKA ZV BEZIRK SCHWETZINGEN Ketsch	160000	Kraichbach (Kraichbach/Altrhein)	185020	2243	61672	2803	
26	35-07	SKA AZV WALDANGELBACHTAL Angelbachtal	16000	Angelbach (Waldangelbach)	29890	3109	14468	957	

Anlage	TBG 35		Datenstand:	
Tabelle A 2.1	Signifikante kommunale Einleiter		Dezember 2007	

Lfd. Nr.	Fluss-WK-Nr.	Name der Kläranlage	EW	Gewässername der Einleitungsstelle	Jahresfrachten 2007			
					CSB [kg/a]	NH4-N [kg/a]	N ges. [kg/a]	P ges. [kg/a]
27	35-08	SKA AHW WIESLOCH	110000	Leimbach (Leimbach)	148320	1483	71191	3708
28	35-08	SKA AZV UNTERE HARDT St. Ilgen	125000	Landgraben (Landgraben / Leimbach)	145600	539	53927	2696
Auswertung für das TBG 35					1.910.110	100.084	762.651	53.204

Anlage	TBG 35	Datenstand: 2007
Tabelle A 2.2	Signifikante industrielle Einleiter	

Einleitertyp	Arbeitsstättenname	Gewässer	Gemeinde	Abwärme (MW)	Jahresfrachten in kg/Jahr				
					AOX	TOC	N gesamt	P gesamt	Zn gesamt
Direkt	Forschungszentrum Karlsruhe	Rhein	Eggenstein-Leopoldshafen		1200	1000	100		
Direkt	Kernkraftwerk Philippsburg	Altrhein/Rhein	Philippsburg	2137,30	8000	3500	1200		
Direkt	KS Gleitlager	Neuer Kehrgaben	St. Leon-Rot		650	833	55		
Direkt	SLR Gießerei	Kehrgaben	St. Leon-Rot		305				
Indirekt	AstraZeneca GmbH		Plankstadt						80
Summe Direkteinleiter				2137,30	10155	5333	1355		
Summe Indirekteinleiter									80

Anlage		TBG 35		Datenstand:		
Tabelle A 3.1		Wasserschutzgebiete (WSG)				Juli 2008

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
1	1250000000125	WSG SULZFELD	125136	festgesetzt	520,96	11,61
2	2120000000052	Stadt Karlsruhe, WW Hardtwald	212010	festgesetzt	4075,10	3689,93
3	2120000000015	Stadt Karlsruhe, WW Durlacher Wald	212015	festgesetzt	1841,27	111,08
4	2120000000050	Stadt Karlsruhe, Kastenwört	212206	festgesetzt	2619,07	14,69
5	2150000000001	ZV Gruppenwasserversorgung Hohberg	215001	festgesetzt	1045,16	1045,16
6	2150000000002	ZV Kraichbachgruppe	215002	festgesetzt	476,35	476,35
7	2150000000003	Gemeinde Dettenheim	215003	festgesetzt	319,89	319,89
8	2150000000004	Graben WW Graben	215004	festgesetzt	208,68	208,68
9	2150000000005	Gemeinde Linkenheim - Hochstetten	215005	festgesetzt	256,91	256,91
10	2150000000006	ZV Mittelhardt	215006	festgesetzt	293,74	293,74
11	2150000000146	Bruchsal, OT Heidisheim	215007	festgesetzt	906,55	906,55
12	2150000000013	Gemeinde Walzbachtal, OT Woessingen	215013	festgesetzt	145,61	145,61
13	2150000000024	Gemeinde Pfintztal, OT Woeschbach	215024	festgesetzt	4,60	4,60
14	2150000000147	Gemeinde Pfintztal, OT Soellingen	215025	festgesetzt	0,65	0,65
15	2150000000027	ZV Neudorf-Huttenheim	215028	festgesetzt	360,44	360,44
16	2150000000028	Stadt Bruchsal, Gemeinde Karlsdorf-Neuthard	215029	festgesetzt	1456,66	1456,66
17	2150000000030	Gemeinde Zaisenhausen	215032	festgesetzt	435,05	432,39
18	2150000000031	Gemeinde Kuernbach	215033	festgesetzt	284,24	284,24

Anlage		TBG 35		Datenstand:		
Tabelle A 3.1		Wasserschutzgebiete (WSG)				Juli 2008

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
19	2150000000034	Gemeinde Eggenstein-Leopoldshafen	215036	festgesetzt	228,19	228,19
20	2150000000035	Gemeinde Stutensee,OT Blankenloch	215037	festgesetzt	419,27	419,27
21	2150000000037	Gemeinde Oberderdingen	215039	festgesetzt	484,85	484,85
22	2150000000038	Gemeinde Oberhausen-Rheinhausen	215040	festgesetzt	178,45	178,45
23	2150000000040	Gemeinde Kraichtal, OT Muenzesheim	215042	festgesetzt	309,89	309,89
24	2150000000041	Gemeinde Kraichtal, OT Oberacker	215043	festgesetzt	107,79	107,79
25	2150000000042	Gemeinde Kraichtal, OT Landshausen	215044	festgesetzt	170,91	124,50
26	2150000000043	ZV Bodensee WV- Gemeinde Dettenheim, Lindenheim-Hochstetten	215045	festgesetzt	5369,39	5369,39
27	2150000000045	Tiefgestade Eggenstein-Leopoldshafen	215102	festgesetzt	102,40	102,40
28	2150000000047	Oestringen, OT Odenheim	215107	festgesetzt	807,14	807,14
29	2150000000149	Lußhardtgruppe	215149	festgesetzt	1114,19	1114,19
30	2150000000152	Weingarten-Walzbachtal-Jöhlingen	215152	festgesetzt	1168,69	1168,69
31	2150000000145	Untere Wegquelle Bruchsal-Untergrombach	215201	festgesetzt	854,24	854,24
32	2150000000014	Bauschlottler Platte , Bretten	215205	festgesetzt	7193,73	5489,34
33	2150000000132	Philippsburg	215208	festgesetzt	1792,99	1792,99
34	2210000000022	WSG WW Kirchheim Stadtwerke Heidelberg	221028	festgesetzt	219,00	218,40
35	2210000000024	WSG WW Rauschen Stadtwerke Heidelberg	221030	festgesetzt	3190,74	378,30
36	2220000000025	WSG-031-WW Rheinau Rhein-Neckar AG MA	222031	festgesetzt	3098,88	2251,32

Anlage		TBG 35		Datenstand:		
Tabelle A 3.1		Wasserschutzbiete (WSG)				Juli 2008

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
37	2260000000005	Br. Gew. Bruch, Röhrig Sinsheim-Hoffenheim	226005	festgesetzt	540,83	0,22
38	2260000000015	Qu. Gew. Hintere Wiesen Nußloch-Maisbach	226018	festgesetzt	6,97	6,97
39	2260000000016	WGV Hardtwald/Leitzenberggruppe, St.Leon-Rot	226019	festgesetzt	835,27	835,27
40	2260000000017	ZVWV Südkreis Mannheim, Neulußheim	226020	festgesetzt	707,24	707,24
41	2260000000018	Br. Wiesloch	226021	festgesetzt	1844,76	1844,76
42	2260000000019	Br. Nußloch	226023	festgesetzt	528,59	528,59
43	2260000000020	ZVWV Hardtgruppe, Sandhausen, WGG I und II	226024	festgesetzt	285,24	285,24
44	2260000000021	ZV WV Kurpfalz, WW Schweizinger Hardt	226026	festgesetzt	1544,68	1544,68
45	2260000000023	Br. Eppelheim	226029	festgesetzt	147,90	12,07
46	2260000000040	ZVWV Kurpfalz, Hockenheim Rheinbogen	226047	festgesetzt	2416,63	2416,63
47	2260000000043	Br. Plankstadt	226050	festgesetzt	233,07	111,28
48	2260000000050	Ochsenbachqu., Br. Baiertal Wiesloch-Schatthausen/Baiertal	226103	festgesetzt	1335,83	1332,38
49	2260000000060	Bettelmanns- u. Hollerbr. Dielheim-Balzfeld	226201	festgesetzt	343,07	242,61
50	2260000000061	Tiefbr. Dielheim	226202	festgesetzt	275,06	275,06
51	2260000000068	WGG III, ZVWV Hardtgruppe Sandhausen	226210	festgesetzt	3202,59	3202,59
52	2360000000001	WSG LÖBLES- UND NONNENQUELLE, Gemeinde Sternenfels	236001	festgesetzt	66,08	66,08
53	2360000000002	WSG SBR WEISSACHER TAL, Knittlingen-Freudenstein	236002	festgesetzt	25,53	25,53
54	2360000000006	WSG TB BÄRENTEICH, Stadt Knittlingen	236006	festgesetzt	84,95	84,95

Anlage	TBG 35	Datenstand:
Tabelle A 3.1	Wasserschutzgebiete (WSG)	Juli 2008

Lfd-Nr.	WIBAS-Nr.	Name	WSG Nr.	Status	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
55	2360000000010	WSG WEIHERBRUNNENQUELLE, Gemeinde Neulingen	236010	festgesetzt	19,95	19,95
56	2360000000011	WSG TB I+II LÜCKENBRONN, Gemeinde Ölbronn-Dürrn	236011	festgesetzt	129,35	128,38
57	2360000000012	WSG TB WEIBERHÄULE, Maulbronn-Schmie	236012	festgesetzt	94,37	0,21
58	2360000000014	WSG QUELLEN BREITWIESEN, ZV Alb-Pfinz-Hügelland	236014	festgesetzt	77,20	77,20
59	2360000000030	WSG KLOTZBRUNNENQUELLEN, Stadtwerke Bretten	236030	festgesetzt	47,52	47,52
60	2360000000032	WSG STEGERSEEQUELLEN, Stadtwerke Bretten	236201	festgesetzt	166,65	166,65
61	2360000000038	WSG GALGENBRUNNENQUELLE, Königsbach-Stein	236208	festgesetzt	512,30	512,30
62	2360000000040	WSG GENNENBACHQUELLE, Gemeinde Eisingen	236210	festgesetzt	1122,03	1117,86
63	2360000000042	WSG RÖSCHWIESENQUELLE, Gemeinde Kämpfelbach	236212	festgesetzt	129,96	129,96
64	2360000000043	WSG PFINTZAL, ZV Alb-Pfinz-Hügelland	236213	festgesetzt	10210,00	8841,64
65	23600000000224	WSG TB I+II, Kämpfelbach-Ersingen	236215	festgesetzt	355,94	353,59
Summe TBG 35:			65 WSG e		69351,23	56335,93
Gesamtfläche TBG:			160700 ha			
Anteil Fläche WSG zur Gesamtfläche des TBG 35:						43,20%

Anlage Tabelle A 3.2		TBG 35			Datenstand: 2007
		Badegewässer / Badestellen			
Lfd. Nr.	Bade- stellenr.	Badegewässername	See-WK (WRRL)	Ort (Orientierung)	
1	HD 001	Blausee		Altlußheim	
2	HD 005	Hohwiesensee		Ketsch	
3	HD 006	Badesee		Walldorf	
4	HD 008	Badesee Sankt Leon		Sankt Leon-Rot	
5	HD 010	Kollerinsel (Baggersee)		Brühl	
6	KA 001	Baggersee Untergrombach		Bruchsal - Untergrombach	
7	KA 004	Heidesee		Forst	
8	KA 005	Lußhardtsee		Kronau	
9	KA 008	Ernst-Freyer-Bad (Freyer-See)		Philippsburg	
10	KA 009	Hardtsee-Bruhrain	Ruff Fläche See, Hardtsee-Bruhrain	Philippsburg - Huttenheim	
11	KA 010	Hardtsee (Freizeitzentrum)		Ubstadt-Weiher	
12	KA 011	Baggersee		Weingarten (Baden)	
13	KA 012	Freizeitanlage "Äußeres Fischwasser"		Bad Schönborn - Langenbrücken	
14	KA 013	Baggersee Eggenstein		Eggenstein-Leopoldshafen	
15	KA 014	Baggersee Leopoldshafen	Baggersee Mittelgrund	Eggenstein-Leopoldshafen	
16	KA 015	Sieben-Erlen-See		Karlsdorf-Neuthard	
17	KA 016	Baggersee Linkenheim		Linkenheim-Hochstetten	
18	KA 017	Baggersee Hochstetten		Linkenheim-Hochstetten	
19	KA 018	Freizeitzentrum Erlichsee	Erlichsee	Oberhausen-Rheinhausen	
20	KA 024	Baggersee		Stutensee - Blankenloch	
21	KA 025	Baggersee		Stutensee - Spöck	
22	KA 026	Baggersee		Stutensee - Staffort	
23	KA 027	Baggersee Giesen	(Gießensee)	Dettenheim - Liedolsheim	
24	KA 028	Baggersee Pfander		Dettenheim - Rußheim	
25	MA 002	Stollenwörthweiher 1		Mannheim - Neckarau	
26	MA 004	Stollenwörthweiher 2		Mannheim - Neckarau	

Anlage Tabelle A 3.2		TBG 35			Datenstand: 2007
		Badegewässer / Badestellen			
Lfd. Nr.	Badestellenr.	Badegewässername	See-WK (WRRL)	Ort (Orientierung)	
27	MA 005	Rheinauer See		Mannheim - Rheinau	
28	PF 001	Tiefer See		Maulbronn	
Summe im TBG 35:				4	

Anlage	TBG 35	Datenstand:
Tabelle A 3.3	Wasserabhängige FFH-Gebiete	Dezember 2007

Lfd. Nr.	Nr. FFH-Gebiet	Fläche im TBG [ha]	Fläche [ha]	Fläche im TBG [ha]
1	6617-341	Sandgebiete zwischen Mannheim und Sandhausen	1766,32	1293,22
2	6618-341	Kleiner Odenwald	3560,63	925,05
3	6618-342	Kraichgau Meckesheim	890,36	251,75
4	6716-341	Rheinniederung von Philippsburg bis Mannheim	3493,84	3368,07
5	6717-341	Lußhardt zwischen Reilingen und Karlsdorf	4866,32	4866,32
6	6717-342	Kinzig-Murgrinne Kapellenbruch	171,33	171,33
7	6718-341	Östringer Kraichgau	1264,13	1264,13
8	6816-341	Rheinniederung von Karlsruhe bis Philippsburg	4631,46	4585,23
9	6818-341	Kraichtaler Kraichgau	964,66	962,91
10	6818-342	Kraichgau Sinsheim	1772,52	1042,27
11	6916-342	Hardtwald zwischen Graben und Karlsruhe	4712,66	4398,68
12	6917-341	Brettener Kraichgau	1743,69	1743,69
13	6917-342	Bruchsaler Kraichgau mit Silzenwiesen	1049,86	1049,86
14	6917-343	Kinzig-Murg-Rinne zwischen Bruchsal und Karlsruhe	1557,32	1557,32
15	6919-341	Heuchelberg und Hartwald	1578,16	21,86
16	7015-341	Rheinniederung zwischen Wintersdorf und Karlsruhe	5231,42	126,21
17	7017-341	Pfinzgau Ost	1766,23	1705,55
18	7018-341	Stromberg	11787,62	1233,05
19	7018-342	Enztal bei Mühlacker	3063,92	109,10
20	7116-341	Albtal mit Seitentälern	2725,33	136,03
21	7117-341	Bocksbach und obere Pfinz	726,85	707,83
Summe im TBG 35:			21	31519
Anteil Fläche wasserabhängige FFH-Gebiete zur Gesamtfläche des TBG 35				19 %

Anlage Tabelle A 3.4	TBG 35 Wasserabh. EG-Vogelschutzgebiete	Datenstand: März 2008
---------------------------------	----------------------------------------------------	----------------------------------

Lfd. Nr.	Nr. Vogel- schutzgeb.	Fläche gesamt [ha]	Fläche im TBG [ha]	Rastgebiet internat. Bedeutung
1	6616-441	4432,54	4432,01	
2	6717-401	1045,41	1042,17	X
3	6816-401	5113,76	5072,47	X
4	6817-441	389,53	389,53	
5	6916-441	4724,72	4431,91	
6	6919-441	10308,35	133,56	
7	7015-441	2143,55	123,30	
8	7018-401	141,97	121,66	
Summe im TBG 35:		28300	15747	
Anteil Fläche wasserabhängige EG-Vogelschutzgebiete zur Gesamtfläche des TBG 35:			9,8 %	

Anlage Tabelle A 4.1	TBG 35		Datenstand: 2007	
	Überwachung Flusswasserkörper			

Ifd.Nr.	WK-Nr.	Überblicksweise Überwachungsstellen				Operative Überwachungsstellen						
		Fischtauna	Makrozoobenthos	Makrophyten und Phytobenthos	Phytoplankton	Chemie und physik.-chemisch	Fischtauna	Makrozoobenthos	Makrophyten	Phytoplankton	Hydromorphologie	Chemie und physik.-chemisch
1	35-01-OR5						6	1			x	1
2	35-02-OR5					3	7	2			x	3
3	35-03-OR5						5	1			x	1
4	35-04-OR5						6	2			x	2
5	35-05-OR5					2	6	1			x	1
6	35-06-OR5	1	1			2	5	1			x	
7	35-07-OR5						4				x	1
8	35-08-OR5						5	1			x	1
9	3-OR5	3	≥ 1		*							

* Die Phytoplanktonmessstelle im WK 3-OR4 ist auch für den WK 3-OR5 repräsentativ

Die Angabe „x“ bestätigt, dass entsprechend des Handlungsbedarfs die jeweils maßgeblichen hydromorphologischen Qualitätskomponenten für Flusswasserkörper „Wasserhaushalt“, „Durchgängigkeit“ und „Morphologie“ operativ überwacht werden.

Anlage	TBG 35	Datenstand: April 2007
Tabelle A 4.2	Überwachung Seewasserkörper	

Überblicksweise Überwachung im TBG 35									
Bearbeitungsgebiet	Bezeichnung Seewasserkörper	Seekategorie	Fläche [ha]	überwachte Qualitätskomponenten					
				Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten	Phytoplankton	Hydrimorphologie	physik.-chemisch
Oberrhein	Erichsee	künstlich (Baggersee)	109	X	X	X	X	X	X

Operative Überwachung im TBG 35											
Bearbeitungsgebiet	Bezeichnung Seewasserkörper	Seekategorie	Fläche [ha]	überwachte Qualitätskomponenten						Ursachenanalyse	
				Fischfauna	Makrozoobenthos	Makrophyten / Phytoenthos	Phytoplankton	Hydrimorphologie	Chemie + physik.-chemisch		
Oberrhein	Rußheimer Altrhein	künstlich (Baggersee)	64				X			X	Stoffliche Belastung durch Fließgewässeranbindung
Oberrhein	Insel Korsika	künstlich (Baggersee)	51				X	X		X	

TBG Pfinz - Saalbach - Kraichbach (35)

TBG - Begleitdokumentation

Anlagenband - Tabellenteil

Tab. 5.1 Teil 1 - 4 des Ausweisungsbogens für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)

- a) Pfinz - Saalbach - Rheinniederungskanal (WK 35-02)
- b) Freifließende Rheinstraße, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung (WK 3-OR5)



Baden-Württemberg

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE
Referat 52 - Gewässer und Boden

Juli 2008

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.10.2008	Bearbeiter-in	Frau Mözl	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe				
Kategorie Flusswasserkörper (WK)					
Teil I: Zustandsanalyse					
Stamm daten					
• WK-Name / Nr.	Pfinz-Saalbach-Rheiniederungskanal (Obertheinebene) / 35.02-OR6				
• Fluss-/ Bearbeitungsteilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfinz-Saalbach-Kraichbach (35)				
• Länge Teilnetz WRRL im WK	170 km				
• Prägender Gewässertyp (LAWA)	Typ 9.1 / Karbonatische, fein- bis grobmaterialreiche Mittelgebirgsflüsse				
• Besonderheiten	Der gefährdete Grundwasserkörper 16.4 "Bruchsal" umfaßt einen Großteil des Wasserkörpers.				
1 Status der HMWB-Einstufung	<input type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Neukandidat seit Mai 2007	Σ erheblich veränderte Abschnitte: 66 km / Σ künstliche Abschnitte: 60 km		
1.1 Nutzungsprüfung	Σ Abschnitte (-)	Bemerkungen			
Wasserkraft (Rückstau, Ausleitung)	81 km	Rückstau aufgrund der Wasserkraftnutzung in der Pfinz sowie lange Rückstauketten in den künstlichen Hochwasserentlastungskanälen (Pfinzentlastungskanal, Saalbachkanal, Pfinzkorrektion)			
Schifffahrt	0 km				
Hochwasserschutz (Regulierung)	36 km	Die Nutzung Hochwasserschutz ist flächenhaft charakteristisch. Die Bachkorrekturen sowie die Anlage künstlicher Entlastungskanäle und die Abflußregulierung erfolgten zur Hochwasserentlastung im Zuge der Pfinz-Saalbach Korrektion.			
Urbanisierung	17 km	Im Wasserkörper liegen zahlreiche Gemeinden mit zum Teil ufernaher Besiedlung. Schwerepunkt der Urbanisierung ist der Großraum Karlsruhe/Durlach.			
Weitere Nutzungen	Bemerkungen				
Landwirtschaft	Die wasserwirtschaftlichen Maßnahmen der Pfinz-Saalbach-Korrektion dienen u.a. auch der Entwässerung von Flächen und dem Schutz vor Versumpfung.				
Kommentar	Die Wasserkraftnutzung ist v.a. auf die Pfinz konzentriert. Der Wasserkörper ist durch einen hohen Anteil künstlicher Gewässer charakterisiert, die zum Schutz vor Überschwemmung und Versumpfung angelegt wurden. Insofern ist die Nutzung Hochwasserschutz für den Wasserkörper flächenhaft prägend. Respektive für die Reduzierung des Rückstaus durch Zielsetzung der Grundwasserstabilisierung.				

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper

Badisches Gesetz über Wasserschutzmaßnahmen in der Rheinebene zwischen Karlsruhe und dem Wagbach (Pfinz-Saalbach-Korrektion) vom 10.10.1934.

2 Ursachen für maßgebliche Defizite des hydro-morphologischen Zustands

Gewässerstruktur Einzelursachen Begradigung Uferbefestigungen Abflussregulierung Stauhaltungen Uferdämme	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Rückstau Einzelursachen Wehre	ja <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Wasserhaushalt Einzelursachen unzureichendes Mindestwasser	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Sonstige ↑ ↓	ja <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>

3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen

3.1 Biologische Qualitätskomponenten

Ergebnisse liegen vor?	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Kommentar	
Fischfauna	nein		
Makrozoobenthos	ja	Derzeit liegen nur die Überwachungsergebnisse für den Teil "Saprobie" vor. Der gute Zustand ist diesbezüglich verfehlt. Die Ergebnisse für die Teile "Allgemeine Degradation" und "Versauerung" werden nachgeführt.	
Makrophyten	nein		
Phytobenthos	nein		
Phytoplankton	nein		

	<p>Kommentar Eine Überprüfung der HMWB-Ausweisung erfolgt sobald belastbare Überwachungsergebnisse für alle biologischen Qualitätskomponenten vorliegen, spätestens jedoch nach 6 Jahren im Rahmen der formalen Fortschreibung des Bewirtschaftungsplans.</p>
3.2	<p>Beschreibung der stofflichen Situation Im Wasserkörper werden die Bewirtschaftungsziele für Saprobie und für o-Phosphat verfehlt.</p>
4	<p>Prüfung der HMWB-V oder Einstufung Die Grundvoraussetzungen für die HMWB-Ausweisung sind aufgr und neuer Erkenntnisse nicht mehr gegeben <input type="checkbox"/> Kommentar</p>
	<p>Die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung liegen vor <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Aufgrund der morphologischen Veränderungen, der Beurteilung der Auswirkungen sowie der im Wasserkörper vorliegenden Nutzung sind die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung gegeben.</p>
5	<p style="text-align: center;">Teil II: Zieldefinition</p>
5.1	<p>Überregionale Ziele</p>
5.2	<p>Regionale Ziele Herstellung der Längsdurchgängigkeit für regional wandernde Fischarten. Verbesserung der Gewässerstruktur zur Herstellung intakter Lebensräume für regional wandernde Fischarten. Sicherstellung ausreichender Mindestwasseremengen zur Gewährleistung der Längsdurchgängigkeit. Reduzierung der Rückstaubereiche</p>
5.3	<p>Lokale Ziele Verbesserung der Gewässerstruktur zur Habitatverbesserung für lokal wandernde bzw. ortstreuere Fischarten sowie für wassergebundene Lebewesen und Wasserpflanzen. Reduzierung der Rückstaubereiche und Verbesserung der Abflusssdynamik Sicherstellung ausreichender Mindestwasseremengen</p>

Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Herstellung / Verbesserung lineare Durchgängigkeit / Feststofftransport			
1	Durchgängigkeit	Stauwehre, Abstürze	Wasserkraft / Hochwasserschuttmittlerer Umfang - / - /
2	Feststofftransport	Wehre	Wasserkraft / Hochwasserschuttmittlerer Umfang - / - /
3	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
4	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
2) Verbesserung Mindestabflusssituation			
1	Mindestabfluss	unzureichendes Mindestwasser	Wasserkraft / - / - / - /
2	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
3) Verbesserung Gewässermorphologie			
1	Breiten- und Tiefenvarianz	Uferbefestigung, Bedämmung, Abflussregulierung	Wasserkraft / Hochwasserschuttmittlerer Umfang (Gewässer- und Auenerweiterung auf erheblicher Lauflänge im WK) Urbanisierung / Sonstige: Landwirtschaft /
2	Laufentwicklung	Begradigung, Gewässerverfestigung, Uferbefestigung	Mittlerer Umfang (Zulassen der Laufverlagerung auf größerer Lauflänge im WK) Urbanisierung / Hochwasserschuttmittlerer Umfang (Zulassen der Laufverlagerung auf größerer Lauflänge im WK) - / - /
3	Uferstruktur	Uferbefestigung	Urbanisierung / Hochwasserschuttmittlerer Umfang (Zulassen der Laufverlagerung auf größerer Lauflänge im WK) - / - /
4	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
5	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
6	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /
7	↓↑		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ /

4) Reduzierung Rückstaubereiche			
1	Rückstau	Wehre	Einbezüglicher Umfang (Reduzierung oder Aufhebung des Rückstaus auf großer Lauflänge im WK)
2	↓↑	↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑	
7 V or aussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit			
<p>Durch die Umsetzung aller unter Ziffer 6, Nr. 1 genannten Maßnahmen kann eine Durchgängigkeit der ökologisch bedeutendsten Gewässerstrecken im Wasserkörpers erzielt und deren Mittel- und Oberläufe in den oberhalb gelegenen Wasserkörpern angeschlossen werden. Dabei würden bisher abgeschnittene Teilbereiche für regional wandernde Arten erschlossen. Die Herstellung der Durchgängigkeit hat zudem deutlich positive Effekte auf das Makrozoobenthos.</p>			
Maßnahmen zur Verbesserung der Mindestabflusssituation			
<p>Mit einer Verbesserung der Mindestabflusssituation wird der betreffende Abschnitt als Lebensraum für die biologischen Qualitätskomponenten aufgewertet und die Durchgängigkeit dauerhaft gewährleistet.</p>			
Maßnahmen zur Verbesserung Gewässermorphologie			
<p>Durch die Umsetzung aller unter Ziffer 6, Nr. 3 genannten Maßnahmen würden die Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten, insbesondere durch Herstellung von Laich- und Jungfischhabitaten und Lebensräumen für regional wandernde Fischarten sowie für das Makrozoobenthos, aufgewertet.</p>			
Maßnahmen zur Reduzierung der Rückstaubereiche			
<p>Die Reduzierung bzw. Beseitigung der Rückstaubereiche würde die fließgewässerspezifischen Lebensräume erweitern bzw. wiederherstellen und damit die Lebensbedingungen aller relevanter biologischer Qualitätskomponenten verbessern.</p>			
Kommentar			
<p>Insgesamt könnten bei vollständiger Umsetzung aller Maßnahmen - insbesondere durch das Zusammenspiel von aufgewerteter ökologischer Durchgängigkeit, natürlichen morphologischen Bedingungen und intaktem Wasserhaushalt - die Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten voraussichtlich so verbessert werden, dass die Voraussetzungen für das Erreichen des guten ökologischen Zustands im Wasserkörper vorliegen.</p>			

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen	
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit	<p>Die weitgehende Wiederherstellung der natürlichen Abflussdynamik sowie die Reduzierung des Rückstaus der Gewässer ist aus Gründen des Hochwasserschutzes und teilweise der Grundwasserstabilisierung nicht möglich und hätte ebenso wie die großräumige Wiederherstellung einer typspezifischen Aue bzw. das Zulassen einer Laufverlagerung der Gewässer erhebliche signifikante Auswirkungen auf die gewässermaße Besiedlung, die Siedlungsentwicklung sowie die bestehende landwirtschaftliche Nutzung. Die Aufgabe bzw. der Rückbau von Siedlungsflächen sowie wesentlichen Infrastrukturelementen wie Straßen, Ver- und Entsorgungsleitungen, die ebenfalls der Talauflage liegen, ist nicht umsetzbar und würde zudem keine (wesentlich) bessere Umweltoption darstellen. Die Herstellung einer ausreichenden Mindestwasserführung sowie der Durchgängigkeit ist technisch durchführbar, die Realisierung bis 2012 allerdings schwierig.</p>
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche	
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit	<p>Die rechtliche Umsetzung der gemäß Schritt 6.3 und 6.4 erforderlichen Maßnahmen zur Verbesserung der Gewässerstruktur, der Abflussdynamik und zur Reduzierung des Rückstaus wird nach derzeitigem Kenntnisstand nicht möglich sein.</p>
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit	<p>Die Umsetzung der Maßnahmen wäre - soweit technisch und rechtlich überhaupt durchführbar - mit unverhältnismäßig hohen Kosten verbunden. Entsprechendes gilt für Alternativen zu den bestehenden Nutzungen Urbanisierung (z. B. Verlagerung von Siedlungsflächen), Hochwasserschutz und Landwirtschaft.</p>
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3	
<p>Die Umsetzung des zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands erforderlichen Maßnahmenpakets (Liste der möglichen Maßnahmen, Punkt 6) ist in seiner Gesamtheit - auch unter Berücksichtigung einer stufenweisen Umsetzung bis spätestens zum Jahr 2024 (gem. WRRL Art. 4 (4)) - bei Beibehaltung der aktuellen Nutzungen oder deren Verlagerung an einen anderen Ort vor allem auf Grund der fehlenden „besseren Umweltoption“ sowie der unverhältnismäßig hohen Kosten nicht möglich.</p> <p>Die in diesem Wasserkörper tatsächlich durchführbaren Einzelmaßnahmen werden unter Beachtung ihrer fachlich-technischen, finanziellen und rechtlichen Machbarkeit im Teil V des Ausweisungsbogens in der „Liste der machbaren Maßnahmen“ dargestellt.</p>	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Der hydromorphologische Zustand des Wasserkörpers und somit die im Vergleich zu den natürlichen Gewässertypen vorkommenden Merkmale und Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten haben sich verursacht durch Urbanisierung, Hochwasserschutz, Wasserkraftnutzung und Landwirtschaft - erheblich verändert.

Die durch die aktuellen Nutzungen verursachten hydromorphologischen Veränderungen lassen sich mit verhältnismäßigen Mitteln nicht rückgängig machen bzw. so abschwächen, dass das Erreichen des guten hydromorphologischen Zustands bzw. des guten ökologischen Zustands möglich erscheint.

Nach Umsetzung der im Wasserkörper machbaren Maßnahmen (Teil V) wird nach heutiger Einschätzung der Wasserkörper „Pinz-Saalbach-Rheiniederungskanal (Oberreihebene)“ (35-02-OR5) insgesamt die hydro-morphologischen Merkmale aufweisen, die das gute ökologische Potenzial für diesen Wasserkörper beschreiben.

Aus heutiger Sicht können einige dieser Maßnahmen bereits im Rahmen des ersten Bewirtschaftungszyklus umgesetzt werden. Da die Umsetzbarkeit einzelner Maßnahmen bis 2012 jedoch aus technischen Gründen sowie wegen der Unverhältnismäßigkeit der Kosten bei termingerechter Verwirklichung der Verbesserungen bis 2015 als unklar eingestuft wird, ist eine „Fristverlängerung“ gem. WRRL Art. 4 (4) erforderlich.

10

Teil IV : Formale Ausweisung

Der Wasserkörper „Pinz-Saalbach-Rheiniederungskanal (Oberreihebene)“ (35-02-OR5)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich verändert ausgewiesen.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ **Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4)** ja nein
- ⇨ **geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5)** ja nein

Juli 2008

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.10.2008	Bearbeiter-in	Frau Mözi	<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe				
Kategorie Flusswasserkörper (WK)					
Teil I: Zustandsanalyse					
Stamm daten					
• WK-Name / Nr.	Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung / 3-OR5				
• Fluss-/ Bearbeitungsteilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)				
• Länge Teilnetz WRRL im WK	76 km				
• Prägender Gewässertyp (LAWA)	Typ 10 / Kiesgeprägte Ströme				
• Besonderheiten	Teil eines gemeinsamen Wasserkörpers mit dem Bundesland Rheinland-Pfalz erhebliche Anteile des Wasserkörpers liegen in Natura 2000 Gebieten (FFH- oder EG-Vogelschutzgebiete)				
1 Status der HMWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit			
	Σ erheblich veränderte Abschnitte: 71 km / Σ künstliche Abschnitte: 0 km				
1.1 Nutzungsprüfung	Σ Abschnitte (-)	Bemerkungen			
Nutzungen (vorgeprüft)					
Wasserkraft (Rückstau, Ausleitung)	0 km				
Schifffahrt	71 km	Bundeswasserstraße			
Hochwasserschutz (Regulierung)	0 km				
Urbanisierung	4 km				
Weitere Nutzungen		Bemerkungen			
Kommentar					

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper

Tulla'sche Rheinkorrektion
Bundeswasserstraße
Integriertes Rheinprogramm (Hochwasserschutz)
Deutsch-französisches Übereinkommen zur Staustufe unterhalb von Iffezheim

2 Ursachen für maßgebliche Defizite des hydro-morphologischen Zustands

Gewässerstruktur Einzelursachen	ja <input checked="" type="checkbox"/>	nein <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Begradigung				
Uferbefestigung				
Laufrückung				
Sohlstruktur				
Wasserhaushalt Einzelursachen			ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>
Sonstige Einzelursachen				nein

3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen

3.1 Biologische Qualitätskomponenten	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>		
Ergebnisse liegen vor? Kommentar				
Fischfauna		nein		
Makrozoobenthos		ja	Derzeit liegen nur die Überwachungsergebnisse für den Teil "Saprobie" vor. Der gute Zustand ist diesbezüglich erreicht. Die Ergebnisse für die Teile "Allgemeine Degradation" und "Versauerung" werden nachgeführt.	
Makrophyten		nein		
Phytobenthos		nein		
Phytoplankton		nein		

<p>Kommentar Eine Überprüfung der HMWB-Ausweisung erfolgt sobald belastbare Überwachungsergebnisse für alle biologischen Qualitätskomponenten vorliegen, spätestens jedoch nach 6 Jahren im Rahmen der formalen Fortschreibung des Bewirtschaftungsplans.</p>
<p>3.2 Beschreibung der stofflichen Situation Im Wasserkörper 3-ORF5 („Freifließende Rhein stretche, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung“) wird die Umwelqualitätsnorm für die Summe Benzo(a)h(p)erylen und Ideno(1,2,3-cd)pyren (Polycyclische Aromatische Kohlenwasserstoffe, PAK) durch diffuse Einträge nicht eingehalten und somit der gute chemische Zustand verfehlt.</p>
<p>4 Prüfung der HMWB-V- oder Einstufung Die Grundvoraussetzungen für die HMWB-Ausweisung sind aufgr. und neuer Erkenntnisse nicht mehr gegeben <input type="checkbox"/> Kommentar</p>
<p>Die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung liegen vor <input checked="" type="checkbox"/> Kommentar Aufgrund der morphologischen Veränderungen sowie der im Wasserkörper vorliegenden Nutzung sind die Voraussetzungen für die Fortführung der HMWB-Ausweisungsprüfung gegeben.</p>
<p>5 Teil II: Zieldefinition</p>
<p>5.1 Überregionale Ziele IKSR-Programm Rhein 2020 Verbesserung der Gewässerstruktur zur Schaffung geeigneter Habitate und Funktionsräume für Lang- und Mitteldistanz wanderfische durch Erhöhung der Strukturvielfalt im Uferbereich und Revitalisierung geeigneter Lebensräume.</p>
<p>5.2 Regionale Ziele Verbesserung der Gewässerstruktur zur Herstellung intakter Lebensräume für regional wandemde Fische, Makrophyten und Makrozoobenthos.</p>
<p>5.3 Lokale Ziele Erhöhung der Strukturvielfalt im Uferbereich, Schaffung flach überströmter wellenschlagschützter Kiesflächen, Verbesserung bzw. Wiederherstellung biologisch wirksamer Verbindungen zur rezenten Aue.</p>

Teil III: Maßnahmeorientierte Prüfung					
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydro- oder morphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)					
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)		
1) Herstellung / Verbesserung lineare Durchgängigkeit / Feststofftransport					
1	↓↑	↑↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↑↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↑↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
2	↓↑	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
3	↓↑	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
4	↓↑	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Mindestabflusssituation					
1	↓↑	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
2	↓↑	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /	
3) Verbesserung Gewässermorphologie					
1	Breiten- und Tiefenvarianz	Begradigung	Schifffahrt / - / - / - /	Erheblicher Umfang (Gewässerentwicklung auf überwegender Lauflänge im WK)	
2	Uferstruktur	Uferbefestigung Buhnen	Schifffahrt / - / - / - /	Erheblicher Umfang (Entfernen der Uferbefestigung auf überwegender Lauflänge im WK)	
3	Laufentwicklung	Begradigung	Schifffahrt Hochwasserschutz / - / - /	Erheblicher Umfang (Zuassen der Laufverengung auf großer Lauflänge im WK)	
4	Sohlenstruktur	Geschiebehaushalt	Schifffahrt / - / - / - /	Erheblicher Umfang (Verzicht auf Sohlraumung auf großer Lauflänge im WK)	
5	↓↑		↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /		
6	↓↑		↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /		
7	↓↑		↓↑/↓↑/ ↓↑/↑↑/ /		

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Der hydromorphologische Zustand des Wasserkörpers und somit die im Vergleich zu den natürlichen Gewässertypen vorkommenden Merkmale und Lebensbedingungen für die biologischen Qualitätskomponenten haben sich verursacht durch die Rheinkorrektion und den späteren Ausbau zur Schiffsfahrtsstraße - erheblich verändert.

Die durch die aktuellen Nutzungen verursachten hydromorphologischen Veränderungen lassen sich mit vernünftigen Mitteln nicht rückgängig machen bzw. so abschwächen, dass das Erreichen des guten hydromorphologischen Zustands bzw. des guten ökologischen Zustands möglich erscheint.

Nach Umsetzung der im Wasserkörper machbaren Maßnahmen (Teil V) wird nach heutiger Einschätzung der Wasserkörper „Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung“ (3-OR5) insgesamt die hydromorphologischen Merkmale aufweisen, die das gute ökologische Potenzial für diesen Wasserkörper beschreiben.

Da aus heutiger Sicht die Umsetzbarkeit der Mehrzahl der Maßnahmen bis 2012 jedoch aus technischer Sicht schwierig bzw. unwahrscheinlich einzustufen ist, ist eine „Fristverlängerung“ gem. WRRL Art. 4 (4) erforderlich.

Bei der Überprüfung der Ausweisung des gemeinsamen Wasserkörpers als erheblich veränderter Wasserkörper, sowie der Prüfung der Erforderlichkeit und der Festsetzung der Fristverlängerung für die Erreichung des GÖP wurde in den beteiligten Bundesländern Baden-Württemberg und Rheinland-Pfalz materielle in ähnlicher Weise vorgegangen und somit eine einheitliche Kategorisierung sichergestellt.

10 Teil IV : Formale Ausweisung

Der Wasserkörper „Freifließende Rheinstrecke, unterhalb Lauter - bis oberhalb Neckarmündung“ (3-OR5)

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als erheblich veränder t ausgewiesen.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein
- ⇨ geringere Umwelziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein

TBG Pfinz - Saalbach - Kraichbach (35)

TBG - Begleitdokumentation
Anlagenband - Tabellenteil

Tab. 5.2 Teil 1- 4 des Ausweisungsbogens für künstliche Seewasserkörper (AWB)

- a) Rußheimer Altrhein / Mintesee (KA25)
- b) Baggersee Rohrköpfe (KA39)
- c) Insel Korsika (KA13)
- d) Erlichsee (westlicher, südlicher, nördlicher Teil) (KA2C)
- e) Giessensee (KA30)
- f) Baggersee Mittelgrund (KA41)
- g) Ruff Fläche See / Hardtsee Bruhrain (KA24)



Baden-Württemberg

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE
Referat 52 - Gewässer und Boden

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/-in	Frau Mäzi		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 a					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Rußheimer Altrhein, (Mintesee) / KA25 / 2375000000004	in Auskiesung	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitung-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	64 ha / 7,6 m / 16,0 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten	Fließgewässerranbindung, Wasserschutzgebiet					
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Voriufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasser-versorgung	nein					
Kiesabbau	nein					
Schifffahrt	ja					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	- festgesetztes Überschwemmungsgebiet - FFH-Gebiet: "Rheinniederung von Karlsruhe bis Phillipsburg" - Vogelschutzgebiet "Rheinniederung Karlsruhe-Rheinsheim"					
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen: <input type="checkbox"/>				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen: <input type="checkbox"/>				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input type="checkbox"/>	Begründung: <input type="checkbox"/>					
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten	Ergebnisse liegen vor? <input type="checkbox"/> Kommentar					
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makro-zoobenthos	nein	Die Bewertung von Makrozoobenthos in Seen wurde auf LAWA-Ebene zurückgestellt.				
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein	Erste Auswertungen weisen nach Experteneinschätzung auf einen eutrophen Zustand hin.				

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
<p>⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist die Datenlage zur Bewertung des chemischen Zustands unzureichend. Das diesbezügliche operative Monitoring wird in 2008 durchgeführt.</p>	
<p>⇒ Physikalische Parameter</p>	
<p>⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme, Gefährdungsabschätzung 2004 und nach bisherigen Monitoringergebnissen befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden eutrophen Zustand.</p>	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kommentar Siehe Zustandsbewertung März 2008	
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	<input checked="" type="checkbox"/>
Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.	
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

5	Teil II: Zieldefinition		
5.1 Überregionale Ziele			
5.2 Regionale Ziele	Erhalt als Rückzugsgebiet für die Gewässerfauna des Rheins und als Funktionsraum für Fische und wasser-gebundene Lebewesen.		
5.3 Lokale Ziele	Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands.		
6	Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung		
Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
3		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
4		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	

2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			LT / LT / LT / LT /	
2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
4			LT / LT / LT / LT /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen	
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit	Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit	
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit	
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Rußheimer Altrhein, Mintesee (KA25)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Falls evtl. Maßnahmen zur Verbesserung der stofflichen Situation erforderlich werden, könnte mit einer Erreichung der Qualitätsziele bis voraussichtlich im Jahr 2021 gerechnet werden.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027
- ⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) nein ja

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/-in	Frau Mözil		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 b					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Rohrköpflensee / KA39 / 23760000000033					
• Baggersee <input checked="" type="checkbox"/>	in Auskiesung	ja <input type="checkbox"/>	nein <input checked="" type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitung-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	57 ha / 8,1 m / 18,6 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten teilweise im Wasserschutzgebiet						
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Voriufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasser-versorgung	nein					
Kiesabbau	nein					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

Kommentar						
1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	FFH-Gebiet: "Rheinniederung von Karlsruhe bis Philippsburg" Vgelschutzgebiet: "Rheinniederung Karlsruhe-Rheinsheim"					
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				<input type="checkbox"/>
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				<input type="checkbox"/>
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich	Begründung:					<input type="checkbox"/>
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten						
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makro-zoobenthos	nein	Die Bewertung von Makrozoobenthos in Seen wurde auf LAWA-Ebene zurückgestellt.				
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein	Erste Auswertungen weisen nach Experteneinschätzung auf einen oligo- bis mesotrophen Zustand hin.				

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.	
⇒ Physikalische Parameter	
⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme, Gefährdungsabschätzung 2004 und nach bisherigen Monitoringergebnissen befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden mesotrophen Zustand.	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kommentar Siehe Zustandsbewertung März 2008	
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen. Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.	<input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

Teil II: Zieldefinition			
5	Überregionale Ziele		
	5.1		
	5.2		
	5.3 Lokale Ziele	Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands.	
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6	Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)		
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	█
2		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	█
3		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	█
4		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	█
2) Verbesserung Beckenform			
1		↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	█

2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			LT / LT / LT / LT /	
2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
4			LT / LT / LT / LT /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen	
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit	Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit	
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit	
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area for item 9]

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Rußheimer Altrhein, Mintesee (KA25)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Das gute ökologische Potenzial wird erreicht.

[Empty evaluation area for item 10]

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein ja 2021 2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein ja

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/-in	Frau Mäzi		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2.c					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Insel Korsika / KA13 / 23770000000054					
• Baggersee	<input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>		
• Fluss-/ Bearbeitung-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinmiederungs kanal (Oberrheinsebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	51 ha / 5,4 m / 20,2 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten Fließgewässeranbindung						
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Voriufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasser- versorgung	nein					
Kiesabbau	nein					
Schifffahrt	ja					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja					
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	- festgesetztes Überschwemmungsgebiet, - FFH-Gebiet "Rheinmiederung von Karlsruhe bis Philippsburg					
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input checked="" type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input type="checkbox"/>	Begründung: <input type="checkbox"/>					
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten	Ergebnisse liegen vor? <input type="checkbox"/> Kommentar					
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makrozoobenthos	nein	Die Bewertung von Makrozoobenthos in Seen wurde auf LAWA-Ebene zurückgestellt.				
Makrophyten	nein	Erste Auswertungen anhand der Makrophyten weisen nach Experten einschätzung auf einen eutrophen Zustand hin.				
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
<p>⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist die Datenlage zur Bewertung des chemischen Zustands unzureichend. Das diesbezügliche operative Monitoring wird in 2008 durchgeführt.</p>	
<p>⇒ Physikalische Parameter</p>	
<p>⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme, Gefährdungsabschätzung 2004 und nach bisherigen Monitoringergebnissen befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden eutrophen Zustand.</p>	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kommentar Siehe Zustandsbewertung März 2008	
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	<input checked="" type="checkbox"/>
Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.	
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

5	Teil II: Zieldefinition			
5.1 Überregionale Ziele				
5.2 Regionale Ziele	Erhalt als Rückzugsgebiet für die Gewässerfauna des Rheins und als Funktionsraum für Fische und wasser-gebundene Lebewesen.			
5.3 Lokale Ziele	Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands.			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung				
6	Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
	Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	
2			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	
3			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	
4			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	
2) Verbesserung Beckenform				
1			↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / ↓↑ / /	

2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			LT / LT / LT / LT /	
2			LT / LT / LT / LT /	
3			LT / LT / LT / LT /	
4			LT / LT / LT / LT /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen	
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit	Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit	
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit	
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area for item 9]

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Insel Korsika (KA13)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Falls evtl. Maßnahmen zur Verbesserung der stofflichen Situation erforderlich werden, könnte mit einer Erreichung der Qualitätsziele bis voraussichtlich im Jahr 2021 gerechnet werden.

Zusätzliche Inanspruchnahme

- ⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027
- ⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) nein ja

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
<p>⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.</p>	
<p>⇒ Physikalische Parameter</p>	
<p>⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme, Gefährdungsabschätzung 2004 und nach bisherigen Monitoringergebnissen befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden mesotrophen Zustand.</p>	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
<p>Bei diesem künstlichen Seewasserkörper</p> <p>⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></p> <p>⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/></p> <p>Kommentar Siehe Zustandsbewertung März 2008</p>	
<p>Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.</p> <p>Die maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.</p> <p>Kommentar</p>	<input checked="" type="checkbox"/>
<p>Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.</p> <p>Kommentar</p>	<input type="checkbox"/>
<p>Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.</p> <p>Kommentar</p>	<input type="checkbox"/>

Teil II: Zieldefinition			
5			
5.1 Überregionale Ziele			
5.2 Regionale Ziele			
5.3 Lokale Ziele	Erhalt des vorliegenden hydromorphologischen Zustands.		
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6	Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)		
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
3		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
4		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	

2			↑↑ / ↓↓ / /	
3			↑↑ / ↓↓ / /	
3)	Weitere Verbesserungen (Substrat)			
1			↑↑ / ↓↓ / /	
2			↑↑ / ↓↓ / /	
3			↑↑ / ↓↓ / /	
4			↑↑ / ↓↓ / /	
7	Vor aussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sons tige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8	Prüfung der Um setzbarkeit der Maßnahmen	
8.1	Fachliche / technische Um setzbarkeit	
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche		
8.2	Rechtliche Um setzbarkeit	
8.3	Finanzielle Um setzbarkeit	
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3		

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

Teil IV : Formale Ausweisung

10

Der Wasserkörper **Erlichsee (KA2c)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

Das gute ökologische Potenzial wird erreicht.

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) ja nein ja 2021 2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) ja nein ja

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/-in	Frau Mäzi		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 e					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Giessensee / KA30 / 23760000000022					
• Baggersee	<input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>		
• Fluss-/ Bearbeitung-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberrheinebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	73 ha / 7,5 m / 16,7 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten Wasserschutzgebiet						
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Voriufige Einstufung	<input type="checkbox"/> Neukandidat seit				
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasser-versorgung	nein					
Kiesabbau	ja					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja		Badegewässer Baggersee Giessen, 2007 (Badestelle KA 27)			
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	- FFH-Gebiet: "Rheinniederung Karlsruhe bis Philippsburg" - Vogelschutzgebiet: "Rheinniederung Karlsruhe-Rheinsheim"					
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.					
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten						
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makro-zoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
<p>⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustand als nicht gefährdet eingestuft.</p>	
<p>⇒ Physikalische Parameter</p>	
<p>⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem dem Referenzzustand entsprechenden mesotrophen Zustand.</p>	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar	Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar	Der Wasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem diese Phase abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition und maßnahmenorientierte Prüfung erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

Teil II: Zieldefinition			
5			
5.1 Überregionale Ziele			
5.2 Regionale Ziele			
5.3 Lokale Ziele			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
3		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
4		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	

2			U / U / U / U /	
3			U / U / U / U /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			U / U / U / U /	
2			U / U / U / U /	
3			U / U / U / U /	
4			U / U / U / U /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Redacted content]

10

Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Giessensee (KA 30)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Redacted content]

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) nein ja

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/-in	Frau Mäzi		<input checked="" type="checkbox"/> Erstprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A 5.2 ff					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Baggersee Mittelgrund / KA41 / 23760000000039					
Baggersee	<input checked="" type="checkbox"/> in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>		
• Fluss-/ Bearbeitung-/ Teilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinniederungs kanal (Oberrheinebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale Tiefe	61 ha / 9,3 m / 24,0 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten						
1 Status der AWB-Einstufung <input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung <input type="checkbox"/> Neukandidat seit						
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasser-versorgung	nein					
Kiesabbau	ja					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	ja					
Freizeitnutzung	ja	Badegewässer Baggersee Leopoldshafen 2007 (Badestelle KA 014)				
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	FFH-Gebiet: "Rheinniederung von Karlsruhe bis Phillipsburg" Vogelschutzgebiet: "Rheinniederung Karlsruhe-Rheinsheim"					
2 Maßgebliche Defizite des hydromorphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydromorphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen: <input type="checkbox"/>				
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen: <input type="checkbox"/>				
⇒ Derzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.					
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten						
	Ergebnisse liegen vor?	Kommentar				
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makro-zoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustand als nicht gefährdet eingestuft.	
⇒ Physikalische Parameter	
⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem oligitrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft. Der aktuelle Zustand ist besser als der Referenzzustand (mesotropher Zustand) nach Auskiesung.	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
Kommentar Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.	
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	<input type="checkbox"/>
Die Maßnahmenorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.	
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar Der Wasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem diese Phase abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition und maßnahmenorientierte Prüfung erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

Teil II: Zieldefinition			
5			
5.1 Überregionale Ziele			
5.2 Regionale Ziele			
5.3 Lokale Ziele			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
3		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
4		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	

2			LT / LT / LT / LT / /	
3			LT / LT / LT / LT / /	
3) Weitere Verbesserungen (Substrat)				
1			LT / LT / LT / LT / /	
2			LT / LT / LT / LT / /	
3			LT / LT / LT / LT / /	
4			LT / LT / LT / LT / /	
7 Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)				
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sonstige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8 Prüfung der Umsetzbarkeit der Maßnahmen
8.1 Fachliche / technische Umsetzbarkeit
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche
8.2 Rechtliche Umsetzbarkeit
8.3 Finanzielle Umsetzbarkeit
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Redacted content]

10 Teil IV: Formale Ausweisung

Der Wasserkörper **Baggersee Mittelgrund (KA 41)**

wird gem. WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Redacted content]

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gem. WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027

⇨ geringere Umweltziele gem. WRRL Art. 4 (5) nein ja ja ja

Ausweisungsbogen für künstliche Seewasserkörper (AWB) in Baden-Württemberg

Datum	15.12.2008	Bearbeiter/in	Frau Mözl		<input checked="" type="checkbox"/> Ersiprüfung	<input type="checkbox"/> Folgeprüfung
Behörde	Regierungspräsidium Karlsruhe - Tabelle A.5.2.g					
Kategorie Seewasserkörper						
Teil I: Zustandsanalyse						
Stammdaten						
• See-Name / -Code / -Kennzahl	Ruff Fläche See, Hardtsee-Bruhnaun / KA24 / 2377000000122					
• Baggersee <input checked="" type="checkbox"/>	in Auskiesung	ja <input checked="" type="checkbox"/>	nein <input type="checkbox"/>	Talsperre/Stausee	<input type="checkbox"/>	
• Fluss-/ Bearbeitungsteilbearbeitungsgebiet (Nr.)	Rhein / Oberrhein / Pfalz-Saalbach-Kraichbach (35)					
• Räumlicher Bezug zum Flusswasserkörper	35-02-OR5 Pfalz-Saalbach-Rheinmündungskanal (Oberrhinebene)					
• Fläche / mittlere Tiefe / maximale	57 ha / 14,5 m / 31,4 m					
• See-Typ (LAWA)	Typ 99 / Sondertyp BW (Baggersee)					
• Besonderheiten						
1 Status der AWB-Einstufung	<input checked="" type="checkbox"/> Vorläufige Einstufung		<input type="checkbox"/> Neukandidat seit			
1.1 Nutzungsprüfung						
Nutzungen (vorgeprüft)	ja/nein	Bemerkungen				
Stromgewinnung	nein					
Trinkwasserversorgung	nein					
Kiesabbau	ja					
Schifffahrt	nein					
Naturschutz	nein					
Freizeitnutzung	ja	Badesee Wasser Hardtsee-Bruhnaun (2007), Badeseele KA 9)				
Weitere Nutzungen	Bemerkungen					

Kommentar						
1.2 Übergeordnete Rahmenbedingungen im Wasserkörper	Nordufer: Teil des FFH-Gebietes "Rheinmündung von Karlsruhe bis Philippsburg"					
2 Maßgebliche Defizite des hydro-morphologischen Zustands (Ursachenanalyse)						
⇒ keine <input type="checkbox"/>	Der künstliche Wasserkörper ist hydro-morphologisch nicht oder nur im geringen Maße beeinträchtigt					
⇒ Uferbeschaffenheit / Beckenform	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				<input type="checkbox"/>
⇒ Sonstige	ja <input type="checkbox"/>	Einzelursachen:				<input type="checkbox"/>
⇒ Darzeit keine abschließende Bewertung möglich <input checked="" type="checkbox"/>	Begründung: Baggersee ist derzeit noch in Auskiesung.					
3 Erkenntnisse aus Überwachungsprogrammen						
3.1 Biologische Qualitätskomponenten	Ergebnisse liegen vor? <input type="checkbox"/> Kommentar					
Fischfauna	nein	Nach Gutachten der Fischereiforschungsstelle (FFS) Baden-Württemberg besteht keine Möglichkeit, für Baggerseen eine Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Fischfauna durchzuführen.				
Makrozoobenthos	nein					
Makrophyten	nein					
Phytobenthos	nein					
Phytoplankton	nein					

Kommentar	
3.2 Beschreibung der stofflichen Situation	
⇒ Chemische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 ist der See hinsichtlich seines chemischen Zustands als nicht gefährdet eingestuft.	
⇒ Physikalische Parameter	
⇒ Trophische Parameter Gemäß Bestandsaufnahme und Gefährdungsabschätzung 2004 befindet sich der See in einem oligotrophen Zustand und ist als nicht gefährdet eingestuft. Der aktuelle Zustand ist besser als der Referenzzustand (mesotropher Zustand) nach Auskiesung.	
4 Prüfung der AWB-Voreinstufung	
Bei diesem künstlichen Seewasserkörper	
⇒ bestehen die Nutzungen gem. 1.1 voraussichtlich bis 2015 fort	ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/>
⇒ liegen die tatsächlich erreichbaren hydromorphologischen Bedingungen heute vor	ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar Der Baggersee befindet sich noch in der Phase der Rohstoffgewinnung.	
Der Wasserkörper weist die hydromorphologischen Merkmale des guten ökologischen Potenzials auf. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	<input type="checkbox"/>
Die Maßnahmerorientierte Prüfung in Teil III kann entfallen.	
Kommentar	
Eine Analyse des hydromorphologischen Zustands des Wasserkörpers bezüglich maßgeblicher Defizite kann derzeit nicht durchgeführt werden.	<input checked="" type="checkbox"/>
Kommentar Der Seewasserkörper befindet sich aktuell noch in Auskiesung. Erst nachdem die Phase der Rohstoffgewinnung abgeschlossen und eine praxisgerechte Analyse möglich ist, können im Rahmen der Folgeprüfung die Zieldefinition (Teil III) und maßnahmerorientierte Prüfung (Teil IV) erfolgen. Der Wasserkörper wird in Teil IV als künstlich ausgewiesen.	
Der Wasserkörper weist aktuell die zu erreichenden hydromorphologischen Bedingungen noch nicht auf. Die AWB-Ausweisungsprüfung ist fortzuführen.	<input type="checkbox"/>
Kommentar	

Teil II: Zieldefinition			
5			
5.1 Überregionale Ziele			
5.2 Regionale Ziele			
5.3 Lokale Ziele			
Teil III: Maßnahmenorientierte Prüfung			
6 Identifizierung von Maßnahmen zur Erreichung des guten hydromorphologischen Zustands (Liste der möglichen Maßnahmen)			
Maßnahmentyp (allgemein)	Hydromorpholog. Veränderung	Nutzungen (gemäß 1.1)	Maßnahmenumfang (grobe Abschätzung)
1) Verbesserung Uferbeschaffenheit			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
3		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
4		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	
2) Verbesserung Beckenform			
1		↑↑/↑↑/ ↑↑/↑↑/ /	

2			↑↑ / ↓↓ / /	
3			↑↑ / ↓↓ / /	
3)	Weitere Verbesserungen (Substrat)			
1			↑↑ / ↓↓ / /	
2			↑↑ / ↓↓ / /	
3			↑↑ / ↓↓ / /	
4			↑↑ / ↓↓ / /	
7	Voraussichtliche Auswirkungen der identifizierten Maßnahmen auf die biologischen Qualitätskomponenten (Einschätzung der „ökologischen Wirksamkeit“)			
Maßnahmen zur Herstellung der Uferbeschaffenheit				
Maßnahmen zur Verbesserung der Beckenform				
Sons tige Verbesserungsmaßnahmen				
Kommentar				

8	Prüfung der Um setzbarkeit der Maßnahmen
8.1	Fachliche / technische Um setzbarkeit
Mögliche Auswirkungen von Maßnahmen auf andere schützenswerte Bereiche	
8.2	Rechtliche Um setzbarkeit
8.3	Finanzielle Um setzbarkeit
Zusammenfassender Kommentar zu 8.1 - 8.3	

9 Zusammenfassende Bewertung (Punkte 6 - 8)

[Empty evaluation area for points 6-8]

10

Teil IV : Formale Ausweisung

Der Wasserkörper Ruff Fläche See, Hardisee-Brühlain (KA24)

wird gemäß WRRL Art. 4 (3) als künstlich ausgewiesen.

[Redacted]

Zusätzliche Inanspruchnahme

⇨ Fristverlängerung gemäß WRRL Art. 4 (4) nein ja 2021 2027

⇨ geringere Umweltziele gemäß WRRL Art. 4 (5) nein ja

Anlage Tab. A 7.1.1
Maßnahmentabelle mit Wirkungsabschätzung auf biologische Qualitätskomponenten (Teil Hydromorphologie)

Belastungsbereich	Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmenvorschläge (Bezug: Schlüsselste Maßnahmendokumentation / Pilotprojekt „Integrierte Maßnahmenplanung“)	Maßnahmeneinwirkung auf Bio-Qualitätskomponenten				
				Fische	Makrozoobenthos	Phytophythos	Phytoplankton	Anmerkungen
1 Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4. „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“					
			1.1 Wanderhindernis beseitigen	3	3	2	1	
			1.2 Bestehende Anlage verbessern	2	1	0	0	* Wirkung Gewässertyp-abhängig
			1.3 Neue Anlage erstellen	2	1	0	0	
			1.4 Verbesserung Feststofftransport	3	3	2	0	
2 Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3. „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	Maßnahmentyp „Wasserentnahme“					
			2.1 Ursache beseitigen	3	3	3	2	
			2.2 Mindestabflusssituation verbessern	2	2	2	1	
3 Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5. „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale: ⇒ 3.1 Breiten und Tiefenvarianz ⇒ 3.2 Sohlenstruktur ⇒ 3.3 Uferstruktur	Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“					
			3.1.1 Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	2	3	2	1	
			3.1.2 Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/ einleiten	3	3	2	1	
			3.2.1 Befestigte Sohle rückbauen	2	3	2	0	
			3.2.2 Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	3	3	3	0	
			3.3.1 Befestigte Ufer rückbauen	2	2	2	0	
			3.3.2 Typische Gehölzbepflanzung anlegen	1	2	1	1	bei kleineren Gewässern auch pos. Einfluss auf Wärmehaushalt
			3.3.3 Eigendynamische Entwicklung zulassen	2	3	2	0	
			3.4.1 Gewässerlauf neu anlegen (Grundenwerb)	2	3	3	0	
			3.4.2 Altarm/Seitengewässer/Mündung wiederanbinden/reaktivieren/ umgestalten	3	3	3	2	
4 Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4. „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	Maßnahmentyp „Rückstau“					
			4.1 Rückstau beseitigen	3	3	1	2	
			4.2 Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern	2	2	1	0	

0 = ohne Effekt
1 = positive Wirkung
2 = gute Wirkung
3 = sehr gute Wirkung

Anlage Tab. A 7.1.2: Kostenabschätzung hydromorphologischer Maßnahmen

Sachgebiet41.2/ Projektgruppe WRRRL (PG LUBW)
Stand: Januar 2008

Belastungsbereich	Bezug Bestandsaufnahme BW (Methodenband)	Handlungsziele 2015	Maßnahmenvorschläge (Bezug: Schlüsselliste Maßnahmenokumentation / Pilotprojekt „integrierte Maßnahmenplanung“)	Kostenabschätzung	
1 Durchgängigkeit	ÖKG IV (3.4 „Abflussregulierung“)	Herstellung der linearen Durchgängigkeit für Fische und Makrozoobenthos bei Querbauwerken	Maßnahmentyp „Durchgängigkeit“		
			1.1	Wanderhindernis beseitigen	40.000 – 150.000 € je nach Dimension für Abriss bzw. grundlegende Umgestaltung
			1.2	Bestehende Anlage verbessern	1.500 – bis 6.000 € Entfernung von Schwellen bzw. Kl. Abstürzen
			1.3	Neue Anlage erstellen	3.000 – 5.000 € pro m Rampenbreite bei einer Neigung 1:1,5
			1.4	Verbesserung Feststofftransport (eigener Maßnahmentyp)	
2 Wasserhaushalt	ÖKG I, Teil Wasserentnahme (3.3 „Wasserentnahmen“)	Ausreichende Mindestabflussregelung innerhalb von Ausleitungsstrecken bei Wasserkraft- und Brauchwassernutzung	Maßnahmentyp „Wasserentnahme“		
			2.1	Ursache beseitigen	
			2.2	Mindestabflusssituation verbessern	
3 Morphologie	ÖKG I, Teil Struktur (3.5 „Morphologische Veränderungen“)	Verbesserung der Gewässermorphologie (Renaturierungen) zur zielgerichteten Schaffung von ökologischen Funktionsräumen durch Verbesserung der Merkmale: ⇒ 3.1 Breiten und Tiefenvarianz ⇒ 3.2 Sohlenstruktur ⇒ 3.3 Uferstruktur ⇒ 3.4 Laufentwicklung ⇒ 3.5 Gewässerumfeld	Maßnahmentyp „Verbesserung Gewässerstruktur“	Außerhalb Ortslagen 500 (1.000) €, Innerorts 1.500 (3.000) € (im Ballungszentrum Stuttgart) je lfd. Meter	
			3.1.1	Naturnahes Längs-/Querprofil herstellen, Strömungsbild verbessern	
			3.1.2	Eigendynamische Entwicklung (Breiten- und Tiefenvarianz) zulassen/einleiten	
			3.2.1	Befestigte Sohle rückbauen	15 € je lfd. Meter (Sohlschalen)
			3.2.2	Sohlstruktur verbessern, typisches Substrat einbringen, zulassen	10.000 – 100.000 € je km
			3.3.1	Befestigte Ufer rückbauen	300 – 500 € je lfd. Meter (harter Verbau)
			3.3.2	Typische Gehölzbeplanzung anlegen	Einreihig lockere Pflanzung 10.000 €/km
			3.3.3	Eigendynamische Entwicklung zulassen	Sehr gering bei „Lassen statt Machen“
			3.4.1	Gewässerlauf neu anlegen (Grunderwerb)	Ländlicher Raum: 13.000 – 30.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha
			3.4.2	Altarm/ Seitengewässer/ Mündung wiederanbinden/ reaktivieren/ umgestalten	30.000 – 100.000 €
4 Rückstau	ÖKG I, Teil Rückstau (3.4 „Abflussregulierung“)	Reduzierung von Rückstaubereichen als Beitrag zur Schaffung von ökologischen Funktionsräumen („Aktivierung von Lebensräumen“)	Maßnahmentyp „Rückstau“		
			4.1	Rückstau beseitigen	Ca. 20.000 € je km Ländlicher Raum: 13.000 – 20.000 € je ha Urbaner Raum: 700.000 – 2.000.000 € je ha
			4.2	Auswirkungen im Rückstaubereich verbessern	min. 2x5 m Gewässerrandstreifen + begleitender Randstreifen Neigung 1:2 15 – 20 m Breite

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
Maßnahmen "Durchgängigkeit"							

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Sonstige		
2646	35-08	Angelbach	Wiesloch	ANG 0,026 D Wiesloch (Sohlenschwelle Waldangelbach I)	ANG 0,026 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Kommune	> 10000 bis 50000
2645	35-08	Angelbach	Wiesloch	ANG 0,456 D Wiesloch (Sohlenschwelle Waldangelbachpegel)	ANG 0,456 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 10000 bis 50000
1331	35-08	Angelbach	Wiesloch	ANG 01,88 D Wiesloch (Wehranlage "Rotes Wehr")	ANG 01,88 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Absturz entfernen					Kommune	> 50000 bis 250000
1334	35-08	Angelbach	Rauenberg	ANG 02,43 D Rauenberg (Absturz Waldangelbach I)	ANG 02,43 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rau Rampen					Kommune	> 10000 bis 50000
1361	35-07	Angelbach	Rauenberg	ANG 3,817 D Rauenberg (Gleite Wald-angelbach I)	ANG 3,817 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen; Sohlverfestung und Herstellung einer rauen Sohle durch Steinschüttung					Kommune	> 10000 bis 50000
1362	35-07	Angelbach	Rauenberg	ANG 5,11 D Rauenberg-Rotenberg (Wehr Mühle Käser)	ANG 5,11 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen; raue Rampe	X		X	X	Kommune	>250000 bis 500000
1363	35-01	Bocksbach	Karlsbad	BOCK 02,25 D Absturz Bocksbach 1	BOCK 02,25 D	Durchgängigkeit herstellen, Auffüllen der Sohle					Kommune	0 bis 10000
2803	35-05	Humsterbach	Oberderdingen	HUM 1,686 D Absturz Humsterbach 2	HUM 1,686 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Kommune	> 10000 bis 50000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
Maßnahmen "Durchgängigkeit"							

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Sonstige			
2303	35-01	Kämpfelbach	Königsbach-Stein	Kämpf 02,622 D Absturz Königsbach-Stein	Kämpf 02,622 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe						Kommune	> 10000 bis 50000
2804	35-05	Kohlbach	Oberderdingen	Koh 0,809 D Absturz Kohlbach 1	Koh 0,809 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen						Kommune	> 10000 bis 50000
1370	35-06	Kraichbach	Hockenheim	Krai 11,33 D Sohlschwelle an Brücke	Krai 11,33 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen						Land	> 10000 bis 50000
1588	35-06	Kraichbach	Hockenheim	KRAI 11,46 D Hockenheim (Wehranlage Kraichbach 2)	KRAI 11,46 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen						Land	> 50000 bis 250000
1468	35-05	Kraichbach	Bad Schönborn	KRAI 25,913 D Absturz Kislau	KRAI 25,913 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Wehrreste beseitigen						Land	> 10000 bis 50000
1469	35-05	Kraichbach	Kraichtal	KRAI 37,63 D Wehr Blickle Unteröwisheim	KRAI 37,63 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe						Privat	> 10000 bis 50000
1470	35-05	Kraichbach	Kraichtal	KRAI 38,94 D Wehr Appenmühle	KRAI 38,94 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne						Privat	> 10000 bis 50000
				Krai 46,97 DM Wehr Stadtmühle Auch	Krai 46,97 DM	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe oder Umgehungsgerinne				X		Privat	> 10000 bis 50000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
		Maßnahmen "Durchgängigkeit"					

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Sonstige		
1471	35-05	Kraichbach	Bretten	Krai 48,68 DM Wehr Hagenmühle	Krai 48,68 DM	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe oder Umgehungsgerinne			X		Privat	> 50000 bis 250000
1472	35-05	Kraichbach	Oberderdingen	Krai 51,08 D Wehr Mühle Kugler	Krai 51,08 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne oder Fischpass					Kommune	> 50000 bis 250000
2780	35-04	Kriegbach	Alltlußheim	Krie 0,123 D Mündung Rhein	Krie 0,123 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen; Optimierung der Rampe					Land	> 10000 bis 50000
2649	35-04	Kriegbach	Alltlußheim	Krie 1,458 D Alltlußheim (Sohlenschwelle Kriegbach II)	Krie 1,458 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen; Auffüllen Kolk oder Entfernen Sohlplatte					Land	> 10000 bis 50000
2650	35-04	Kriegbach	Alltlußheim	Krie 4,729 D Alltlußheim (Sohlenschwelle Kriegbach I)	Krie 4,729 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Auffüllen Kolk					Land	> 10000 bis 50000
1473	35-04	Kriegbach	Alltlußheim	KRIE 5,34 D Alltlußheim (Absturz Kriegbach I)	KRIE 5,34 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 10000 bis 50000
1474	35-04	Kriegbach	Reilingen	KRIE 6,10 D Reilingen (Absturz Kriegbach I)	KRIE 6,10 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe					Land	> 10000 bis 50000
2653	35-04	Kriegbach	Waghäusel	Krie 7,375 D Absturz am Fauler See	Krie 7,375 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 10000 bis 50000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
Maßnahmen "Durchgängigkeit"							

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Sonstige		
2654	35-04	Kriegbach	Waghäusel	Krie 11,651 D Stellfalle im Kriegbach	Krie 11,651 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 50000 bis 250000
2655	35-05	Kriegbach	Waghäusel	Krie 11,653 D Stau bei Dreckiger Wehr	Krie 11,653 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 10000 bis 50000
1475	35-08	Leimbach	Schwetzingen	LEI 6,35 DM Schwetzingen (Wehranlage "Unteres Triebwerk")	LEI 6,35 DM	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne		X			Sonstige	> 50000 bis 250000
1476	35-08	Leimbach	Schwetzingen	Lei 7,27 DM Schwetzingen (Oberes Triebwerk)	Lei 7,27 DM	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe					Sonstige	> 10000 bis 50000
1477	35-08	Leimbach	Oftersheim	LEI 9,95 D Oftersheim (Wehranlage Leimbach I)	LEI 9,95 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen		X			Land	>250000 bis 500000
2659	35-08	Leimbach	Heidelberg	Lei 14,681 D Heidelberg (Absturz "ehem. Kirchnermühle")	Lei 14,681 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					k.A.	> 50000 bis 250000
1596	35-08	Leimbach	Nußloch	LEI 19,201 D Nußloch (Absturz "ehem. Leimbachpegel")	LEI 19,201 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 50000 bis 250000
2664	35-08	Leimbach	Wiesloch	LEI 24,598 D Wiesloch (Absturz "Leimbachpegel")	LEI 24,598 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 50000 bis 250000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
		Maßnahmen "Durchgängigkeit"					

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Sonstige			
1478	35-08	Leimbach	Wiesloch	LEI 25,07 D Wehr ehem. Postmühle	LEI 25,07 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen						k.A.	> 50000 bis 250000
1479	35-08	Leimbach	Wiesloch	LEI 26,01 D Wiesloch (Wehranlage "ehem. Werkstatt Steinbach")	LEI 26,01 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe		X				Kommune	>250000 bis 500000
1480	35-08	Leimbach	Wiesloch	LEI 26,20 D Wiesloch Absturz Leimbach 1	LEI 26,20 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Absturz beseitigen						Kommune	0 bis 10000
1481	35-08	Leimbach	Wiesloch	LEI 27,05 D Wiesloch (Wehranlage "ehem. Lechnermühle)	LEI 27,05 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe			X		X	Privat	> 50000 bis 250000
1482	35-07	Leimbach	Dielheim	LEI 30,071 D Dielheim (Wehranlage "Mühle Ebert")	LEI 30,071 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne			X			Privat	> 50000 bis 250000
1548	35-07	Leimbach	Dielheim	LEI 31,012 D Dielheim (Absturz Leimbach II)	LEI 31,012 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teilrampe durch Aufrauhung						Kommune	0 bis 10000
1549	35-07	Leimbach	Dielheim	LEI 31,063 D Dielheim (Absturz Leimbach II)	LEI 31,063 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teilrampe durch Aufrauhung						Kommune	0 bis 10000
1550	35-07	Leimbach	Dielheim	LEI 31,203 D Dielheim (Sohlenschwelle Leimbach III)	LEI 31,203 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teilrampe durch Aufrauhung						Kommune	0 bis 10000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
		Maßnahmen "Durchgängigkeit"					

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Sonstige		
1551	35-07	Leimbach	Dielheim	LEI 31,406 D Dielheim (Sohlenschwelle Leimbach II)	LEI 31,406 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teilrampe durch Aufrauhung			X		Kommune	0 bis 10000
1486	35-02	Pfinz	Dettenheim	PFI 7,37 D Wehr Schleifmühle	PFI 7,37 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, evtl. Vertical-Slot-Paß					Privat	> 50000 bis 250000
1487	35-02	Pfinz	Dettenheim	PFI 7,86 D Wehr Waldmühle	PFI 7,86 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, ggfs. Umgehungsgerinne			X		Privat	> 10000 bis 50000
1488	35-02	Pfinz	Graben-Neudorf	PFI 12,65 DM Wehr untere Mühle Graben-Neudorf	PFI 12,65 DM	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne			X		Privat	> 50000 bis 250000
1491	35-02	Pfinz	Stutensee	PFI 20,02 D Wehr Mühle Michenteider	PFI 20,02 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, ggfs. Umgehungsgerinne		X			Privat	> 50000 bis 250000
1492	35-02	Pfinz	Stutensee	PFI 24,89 D Wehr Pfattheicher	PFI 24,89 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe					Kommune	> 50000 bis 250000
1493	35-02	Pfinz	Karlsruhe	PFI 35,29 D Mühlenwehr Grötzingen	PFI 35,29 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe					Land	>250000 bis 500000
1494	35-01	Pfinz	Pfinztal	PFI 36,93 D Absturz Berghausen DB-Brücke	PFI 36,93 D	Durchgängigkeit herstellen; Rampe oder Teilrampe					Land	> 50000 bis 250000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
		Maßnahmen "Durchgängigkeit"					

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Sonstige		
1495	35-01	Pfinz	Pfinzthal	PFI 38,65 D Wehr Schnellermühle / Stuhlmüller	PFI 38,65 D	Durchgängigkeit aufwärts verbessern, Umbau des Fischpasses oder Beseitigung der Anlage					Land	> 50000 bis 250000
1496	35-01	Pfinz	Pfinzthal	PFI 40,149 D Wehr Walther	PFI 40,149 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Fischpass verbessern					Land	> 50000 bis 250000
1497	35-01	Pfinz	Remchingen	PFI 44,32 D Absturz	PFI 44,32 D	Durchgängigkeit herstellen; Steinlage setzen					Land	0 bis 10000
2853	35-01	Pfinz	Remchingen	PFI 44,602 D Wehr Remchingen-Singen	PFI 44,602 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen; bestehende Fischtreppe verbessern					Land	> 50000 bis 250000
4112	35-01	Pfinz	Remchingen	PFI 49,74 D Wehr Mühle Roth	PFI 49,74 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Optimierung der Fischtreppe					Privat	> 50000 bis 250000
2305	35-01	Pfinz	Kellern	PFI 50,505 D Dietenhäuser Mühle	PFI 50,505 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Privat	> 50000 bis 250000
1500	35-02	Saalbach	Bruchsal	SAAL 23,86 D Sohlgleite Saalbach	SAAL 23,86 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe aufreißen					Kommune	0 bis 10000
2787	35-02	Saalbach	Bruchsal	SAAL 24,381 D Schwelle Pegel Saalbach	SAAL 24,381 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Steinschüttung an Pegelschwelle					Land	0 bis 10000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
		Maßnahmen "Durchgängigkeit"					

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wassereintr. Ausleitung	Sonstige		
1502	35-02	Saalbach	Bruchsal	SAAL 24,79 D Sohlgleite Schlachthof	SAAL 24,79 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe aufreißen					Kommune	> 50000 bis 250000
1504	35-02	Saalbach	Bruchsal	SAAL 24,75 D Wehr Schlachthof	SAAL 24,75 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Kommune	0 bis 10000
1505	35-03	Saalbach	Bruchsal	SAAL 25,87 D Wehr Ölmühle Büren	SAAL 25,87 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen oder Wasserrecht ablösen					Privat	> 50000 bis 250000
2786	35-03	Saalbach	Bruchsal	SAAL 28,346 D Sohlgleite Saalbach Heidelshheim	SAAL 28,346 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Kommune	> 50000 bis 250000
1506	35-03	Saalbach	Bruchsal	SAAL 30,18 D Wässerschleuse (ehemalige)	SAAL 30,18 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen , raue Rampe					Kommune	> 10000 bis 50000
1507	35-03	Saalbach	Bruchsal	SAAL 30,93 D Wehr Mühle Steiner (ehemals)	SAAL 30,93 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne			X		Privat	> 50000 bis 250000
1508	35-03	Saalbach	Gondelsheim	SAAL 31,97 D Absturz Saalbach	SAAL 31,97 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, raue Rampe					Kommune	> 10000 bis 50000
2785	35-03	Saalbach	Gondelsheim	SAAL 33,578 D Schwelle Pegel Gondelsheim	SAAL 33,578 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen					Land	> 50000 bis 250000

Anlage Tabelle A 7.1.3		TBG 35				Datenstand: April 2009	
Maßnahmen "Durchgängigkeit"							

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Gemeinde	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmenbeschreibung	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie	
							Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässerstruktur	Reduktion Auswirk. Wasserentn. Ausleitung	Sonstige			
1552	35-04	Wagbach	Altliebheim	WAG 00,273 D Altliebheim (Absturz Wagbach I)	WAG 00,273 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teiltrampe durch Steinlage						Kommune	0 bis 10000
1553	35-04	Wagbach	Altliebheim	WAG 00,307 D Altliebheim (Rampe Wagbach I)	WAG 00,307 D	Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Teiltrampe durch Steinlage / Aufrauhung						Kommune	0 bis 10000

Anlage Tab. A 7.1.5		TBG 35 Maßnahmen "Rückstau"						Datenstand: April 2009	
--------------------------------	--	----------------------------------------	--	--	--	--	--	-----------------------------------	--

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Anlagenname	Gemeinde	Rückstau von (km)	Rückstau bis (km)	Rückstau Länge (km)	Staukettenbewertung	Maßnahme	Kurzname	Maßnahmen- beschreibung	Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
1598	35-02	Pflanzkorrektur	Lochenwaldwehr	Stutensee	8,103	10,103	2,0	Ende einer Staukette	PFIKO 8,102 RS Lochenwaldwehr	PFIKO 8,102 RS	Rückstausituation verbessern	Land	> 10000 bis 50000
1599	35-02	Pflanzkorrektur	Wehr bei Staffort	Stutensee	5,856	7,956	2,1	Teil einer Staukette	PFIKO 5,855 RS Wehr bei Staffort	PFIKO 5,855 RS	Rückstausituation verbessern	Land	> 10000 bis 50000

Hinweis:
Weitere Maßnahmen zur Verbesserung der Rückstausituation sind in den **Tabellen A 7.1.3 Durchgängigkeit und A 7.1.6 Struktur** enthalten.

Anlage Tab. A 7.1.6		TBG 35				Maßnahmen "Gewässerstruktur"		Datenstand: April 2009	
----------------------------	--	---------------	--	--	--	-------------------------------------	--	-----------------------------------	--

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen-träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
1451	35-01	Bocksbach	BOCK 00,00 S (km 0,00 - 0,3) Entfernung Sohlerbau (Betonsohlen) und Überwindung Höhensprung	BOCK 00,00 S	Pfinztal, Kleinsteinbach	0,01	0,30	X				Kommune	> 50000 bis 250000
1518	35-04	Duttlacher Graben	DUTT 0,01 S (km 0,01 - 1,77) Einbringung von Strömungslenkern und Störelementen, Schaftung von Unterständen, Entfernen der Ufersicherung	DUTT 0,01 S	Alläußheim	0,01	1,70					Kommune	> 10000 bis 50000
1432	35-04	Duttlacher Graben	DUTT 14,75 S (km 14,75 - 19,75) Einbringung von Totholz und Strömungslenkern, naturnahe Bepflanzung; Einengung des Gewässers zur Unterbindung der Breitenerosion und zur Erhöhung der Strömungsgeschwindigkeit	DUTT 14,75 S	Bruchsal, Forst, Obstach-Weiher	14,75	19,75		X			Kommune	> 50000 bis 250000
1517	35-06	Kraichbach	KRAI 4,35 SD (km 4,35) Anbindung des Keitscher Altfließs, Verbesserung der Durchgängigkeit an der bestehenden Rampe	Krai 4,35 SD	Keitsch	4,35		X				Land	>250000 bis 500000
2766	35-06	Kraichbach	Krai 4,35 S (km 4,35 - 5,65) Strukturverbesserung durch Schaftung eines neuen Gewässerlaufs mit Aufweitungen und Mäandern	Krai 4,35 S	Keitsch	4,35	5,65			X		Land	>250000 bis 500000
2767	35-06	Kraichbach	Krai 5,65 S (km 5,65 - 5,95) Dammrückverlegung links und Gewässerstrukturierung	Krai 5,65 S	Keitsch	5,65	5,95			X		Land	> 500000
1388	35-06	Kraichbach	KRAI 8,9 S (km 8,9 - 9,5) Aufweitung des Gewässerprofils, Uferabröschung, Einbringen von Strömungslenkern	KRAI 8,9 S	Hockenheim	8,90	9,50					Land	> 50000 bis 250000
2928	35-06	Kraichbach	Krai 10,88 S (km 10,88 - 11,5) Naturnahe Umgestaltung des Kraichbachs durch Zusammenlegung mit dem Mühlkanal	Krai 10,88 S	Hockenheim	10,88	11,50			X		Land	>250000 bis 500000
1391	35-06	Kraichbach	KRAI 13,25 S (km 13,25 - 14,5) Gewässeraufweitung, Uferabröschung, Einbringen von Strömungslenkern	KRAI 13,25 S	Reilingen, Hockenheim	13,25	14,50					Land	>250000 bis 500000
1393	35-06	Kraichbach	KRAI 15,2 S (km 15,2 - 16,3) abschnittsweise Aufweitung des Gewässerbettes; Uferabröschung, Einbringen von Strömungslenkern	KRAI 15,2 S	Reilingen	15,20	16,30					Land	>250000 bis 500000

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
1395	35-06	Kraichbach	KRAI 17,6 S (km 17,6 - 18,5) Uferabflachung, Einbringung von Strömungslenkern	KRAI 17,6 S	St. Leon-Rot	17,60	18,50					Land	> 50000 bis 250000
1398	35-06	Kraichbach	KRAI 19,5 S (km 19,5 - 21) Uferabflachung, abschnittsweise Entfernung Uferverbau; Einbringung von Strömungslenkern	KRAI 19,5 S	St. Leon-Rot	19,50	21,00					Land	>250000 bis 500000
1387	35-04	Kriegbach	KRIE 2,0 S (km 2,0 - 3,15) Aufweitung des Gewässerbettes, Entfernung Uferverbau, Strömungshindernisse einbringen	KRIE 2,0 S	Neulüßheim, Allußheim	2,00	3,15					Land	>250000 bis 500000
2669	35-04	Kriegbach	KRIE 3,452 S (3,452 - 6,40) auf 300 m Gewässeraufweitung, Strömungslenker einbringen	KRIE 3,452 S	Allußheim, Reilingen	3,45	6,40					Land	> 50000 bis 250000
1418	35-04	Kriegbach	KRIE 9,5 S (km 9,5 - 10,6) Dammverlegung rechts; Gewässeraufweitung; Einbringung von Strömungslenkern	KRIE 9,5 S	Waghäusel	9,50	10,60					Land	> 500000
1339	35-08	Leimbach	LEI 03,25 S (km 03,25 - 4,65) Gewässeraufweitung links, Bepflanzung	LEI 03,25 S	Brühl, Ketsch	3,20	4,65					Land	>250000 bis 500000
1376	35-08	Leimbach	LEI 4,4 S (km 4,4 - 5,3) Gewässeraufweitung rechts, Bepflanzung	LEI 4,4 S	Ketsch, Schweizingen	4,40	5,30					Land	> 50000 bis 250000
1377	35-08	Leimbach	LEI 04,60 S (km 4,4 - 5,6) Gewässeraufweitung links, Bepflanzung	LEI 04,60 S	Ketsch, Schweizingen	4,60	5,60					Land	> 50000 bis 250000
1380	35-08	Leimbach	LEI 5,7 S (km 5,7 - 6,4) Gewässeraufweitung, Uferabflachung, Entfernung Uferverbau	LEI 5,7 S	Schweizingen	5,70	6,40					Land	> 50000 bis 250000
1456	35-08	Leimbach	LEI 07,3 S (km 7,3 - 7,5) Erhöhung der Strukturdiversität der Sohle, Einbau von Störelementen und Strömungslenkern	LEI 07,3 S	Schweizingen	7,30	7,50	X				Land	> 10000 bis 50000

Anlage Tab. A 7.1.6 **TBG 35** Maßnahmen "Gewässerstruktur" **Datenstand: April 2009**

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen-träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
1347	35-08	Leimbach	LEI 07,50 S (km 07,50 - Entlastungskanal Schlossgarten) Aufhellung und Erhöhung der Strukturdiversität des unterirdischen Entlastungskanals, Herstellung der Durchgängigkeit durch Umgehungsgerinne	LEI 07,50 S	Schweizingen	7,50	7,55	X				Sonstige	>250000 bis 500000
1382	35-08	Leimbach	LEI 10,0 S (km 10,0 - 14,5) Zusammenlegung Leimbach und Landgaben, Schaffung eines neuen Gewässerbetts, Gewässeraufweitung	LEI 10,0 S	Oftersheim, Sandhausen, Heidelberg	10,00	14,50	X	X		X	Land	> 500000
1383	35-08	Leimbach	Lei 15,1 S (km 15,1 - 21,7) Sanierung Leimbach-Unterlauf, abschnittsweise ökologische Aufwertung	LEI 15,1 S	Sandhausen, Leimen, Nußloch	15,10	21,70	X			X	Land	> 500000
1386	35-06	Leimbach	LEI 21,7 S (km 21,7 - 25,0) Sanierung Leimbach-Oberlauf, abschnittsweise ökologische Aufwertung durch Gewässeraufweitung	LEI 21,7 S	Wiesloch	21,70	25	X			X	Land	> 500000
4177	35-02	Pfinz	PFI 6,65 S (km 6,65 - 7,25) Verlegung des Gewässers im Zuge der Dammsanierung und naturnähere Gestaltung der Uferstruktur mit Unterständen; Uferbepflanzung	PFI 6,65	Deitenheim	6,65	7,25				X	Land	> 100000 bis 500000
2854	35-02	Pfinz	PFI 18,00 S (18,0 - 18,3) Einbau von 3 bis 4 Totholzeinbauten als Strömungslenker rechts	PFI 18,00 S	Stutensee	18,00	18,30					Kommune	> 50000 bis 250000
2855	35-02	Pfinz	PFI 19,25 S (km 19,25 - 19,85) Einbau von 4 bis 5 Totholzstrukturen	PFI 19,25 S	Stutensee	19,25	19,85					Kommune	> 50000 bis 250000
2857	35-02	Pfinz	PFI 22,75 S (km 22,75 - 23,3) Einbau von Totholzstrukturen links	PFI 22,75 S	Stutensee	22,75	23,30					k.A.	> 50000 bis 250000
1530	35-02	Pfinz	PFI 29,82 S (km 29,82 - 31,55) Strukturverbesserung im Mittelwasserbett, Erhöhung der Gewässerdynamik	PFI 29,82 S	Karlsruhe	29,82	31,55					k.A.	>250000 bis 500000
1527	35-02	Pfinz	PFI 34,10 S (km 34,1 - 34,55) Entfernung des Uferverbau	PFI 34,10 S	Karlsruhe	34,10	34,45					Kommune	> 50000 bis 250000

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
1403	35-01	Pfinz	PFI 38,15 S (km 38,15 - 38,6) Uferabflachung rechts; Einbringung Störsteine	PFI 38,15 S	Pfinz	38,15	38,60					Land	> 50000 bis 250000
1405	35-01	Pfinz	PFI 42,6 S (km 42,6 - 42,8) Aufweitung rechtsseitiger Lauf mit Böschungsabflachung und Verbreiterung Querschnitt; Rückbau Steinschüttung am Böschungsluß	PFI 42,6 S	Pfinz	42,60	42,80					Land	> 10000 bis 50000
1373	35-02	Pfinzkorrektur	PFIKO 7,1 S (km 7,1 - 8,1) Anlage eines neuen Mittelwasserbettes mit Sohlenerhebung	PFIKO 7,1 S	Stutensee	7,10	8,10	X				Land	> 500000
4825	3-or5	Rhein	OR 360,21 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 360,21 - km 367,15) anzustrebender Habitatgewinn 20 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	OR 360,21 S BU	Karlsruhe	360,21	367,15					k.A.	> 500000
4826	3-or5	Rhein	OR 367,66 S NG Nebengewässer Herrenwasser (km 367,66 - km 369,17) Herstellung der Durchgängigkeit des Gewässerzuges Herrenwasser durch Umgestaltung der Furt Habitatgewinn 2,5 ha	OR 367,66 S NG	Eggenstein	367,66	369,17					Land	>250000 bis 500000
4828	3-or5	Rhein	OR 369,17 S NG Nebengewässer Spatenloch (km 369,17 - km 370,88) Anbindung des Gewässerzuges Spatenloch/Schwabenlache an das südlich davon gelegene Herrenwasser durch Vertiefung vorhandener Schluten Habitatgewinn 1,8 ha	OR 369,17 S NG	(Eggenstein- Leopoldshafen)	369,17	370,88					Land	> 50000 bis 250000
4829	3-or5	Rhein	OR 371,56 S BU Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung (km 371,56 - km 375,60) anzustrebender Habitatgewinn 10 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	OR 371,56 S BU	Eggenstein- Leopoldshafen Linkenheim- Hochstetten	371,56	375,60					k.A.	> 500000

Anlage		TBG 35				Datenstand:	
Tab. A 7.1.6		Maßnahmen "Gewässerstruktur"				April 2009	

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen-träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
4830	3-or5	Rhein	OR 378.06 S BU Untersuchungs-bereich Bühnenumgestaltung (km 378,06 - km 389,00) anzustrebender Habitatgewinn 22 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	OR 378.06 S BU	Liedolsheim (Dettenheim)	378,06	389					k.A.	> 500000
4831	3-or5	Rhein	OR 378.75 S NG Nebengewässer Weidenkolben (378.75 - 379.29) Anbindung des Gewässerzuges Weidenkolben im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Durchlassbauwerkes im Einlaufbereich unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs Habitatgewinn 0,7 ha	OR 378.75 S NG	Liedolsheim (Dettenheim)	378,75	379,29					Land	>250000 bis 500000
4833	3-or5	Rhein	OR 392.33 S BU Untersuchungs-bereich Bühnenumgestaltung (km 392,33 - km 3402,92) anzustrebender Habitatgewinn 15 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	OR 392.33 S BU	Oberhausen-Rheinhausen Alllufheim Hockenheim	392,33	402,92					k.A.	> 500000
4834	3-or5	Rhein	OR 399.81 S WS Wellenschlagschutz (km 399,81 - km 400,49) Herstellung eines ganzjährig durchflössenen, sich selbst erhaltenden Gerinnes zwischen Kiesbank und Ufer zum Schutz vor Wellenschlag anzustrebender Habitatgewinn 0,7 ha	OR 399.81 S WS	Alllufheim	399,81	400,49					k.A.	> 50000 bis 250000
4835	3-or5	Rhein	OR 402.00 S NG Nebengewässer Altwasser im Siegelhein (km 402,00 - km 402,94) Anbindung des Gewässerzuges Altwasser im Siegelhein im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Durchlassbauwerkes im Einlaufbereich, Sohlhöhenanpassungen und Absenkung der Leinpfadfurt im Auslaufbereich unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs Habitatgewinn 0,7 ha	OR 402.00 S NG	Hockenheim	402	402,94					Land	>250000 bis 500000

ID	WK	Gewässer (AWGN)	Maßnahme	Kurzname	Gemeinde	Basisstationierung von (km)	Basisstationierung bis (km)	weitere Ziele				Maßnahmen- träger	Kostenkategorie
								Herstellung Durchgängigkeit	Reduktion Rückstau	Verbesserung Gewässergüte	Sonstige		
4836	3-05	Rhein	OR 404.63 S BU Untersuchungsreich Bühnenumgestaltung (km 404,63 - km 412,37) anzustrebender Habitatgewinn 10 ha vorzugsweise: Absenkbühnen, unterbrochenes Leitwerk, Durchströmung bei Niedrigwasser und soweit möglich Rückbau der Ufersicherung; Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs	OR 404.63 S BU	Hockenheim, Ketsch, Brühl, Edingen- Neckarhausen, Mannheim	404,63	412,37					k.A.	> 500000
4837	3-05	Rhein	OR 420,07 S NG Nebengewässer (km 420,07 - km 422,21) Anbindung des Seitengewässers durch Vertiefung bestehender Geländesenken bis zur Mündung des Bellenkrappen unter Gewährleistung der Sicherheit und Leichtigkeit des Schiffsverkehrs Habitatgewinn 3,2 ha	OR 420,07 S NG	Mannheim	420,07	422,21					Land	>250000 bis 500000
1513	35-02	Saalbach	Saal 11,5 S (km 11,5 - 12,0) evtl. Beseitigung der Dämme, Aufweitung und Neustrukturierung der Gewässers , Einbringung Totholz; Umgestaltung der Rampen 1 und 2	Saal 11,5 S	Bruchsal, Graben-Neudorf, Philippsburg, Waghäusel	11,50	12	X				Kommune	> 50000 bis 250000
1514	35-02	Saalbach	Saal 15,0 S (km 15,0 - 16,6) Dammrückverlegung und Schaffung eines naturnahen Bachlaufs	SAAL 15,0 S	Bruchsal	15	16,60					Kommune	>250000 bis 500000
1515	35-02	Saalbach	SAAL 24,75 S (km 24,75 - 25,47) Einbringung von Störsteinen zur Verbesserung der Sohlstruktur und der Durchgängigkeit	SAAL 24,75 S	Bruchsal	24,70	25,47	X				Kommune	> 50000 bis 250000
1595	35-04	Wagbach	WAG 0,42 S (km 0,42 - 1,2) Einbringung von Strömungselementen und Störelementen, Schaffung von Unterständen	WAG 0,42 S	Allüßheim, Rheinhausen - Oberhausen	0,42	1,20					Kommune	> 50000 bis 250000
1431	35-04	Wagbach	WAG 5,3 S (km 5,3 - 6,2) Verlegung des Bachlaufs zur Öffnung der Verdolung, naturnahe Gestaltung	WAG 5,3 S	Waghäusel	5,30	6,20	X				Kommune	> 500000

TBG Pfinz - Saalbach - Kraichbach (35)

TBG - Begleitdokumentation

Anlagenband - Tabellenteil

**Tab. 7.1.7 Liste der machbaren Maßnahmen in erheblich veränderten Flusswasserkörpern (HMWB)
Teil 5 der Ausweisungsbögen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB)**

- a) Pfinz - Saalbach - Rheinniederungskanal (WK 35-02)
- b) Freifließende Rhein stretche, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung (WK 3-OR5)



Baden-Württemberg

REGIERUNGSPRÄSIDIUM KARLSRUHE
Referat 52 - Gewässer und Boden

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB), Teil V

Behörde Regierungspräsidium Karlsruhe		Stand 23.04.2009
WK-Name / Nr. Pfinz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberrheinebene) / 35-02-OR5		
Teil V: Liste der machbaren Maßnahmen (Verwaltungsentwurf)		
Nr.	Art der Maßnahme	Länge (km) / Umfang
1	Pfinz 06,65 S: Verlegung des Gewässerlaufs im Zuge der Dammsanierung und naturnähere Gestaltung der Uferstruktur mit Unterständen; Uferbepflanzung, Hochwasserschutzmaßnahme (Im 06,65 - 07,25)	0,6
2	Pfinz 07,37 D: Durchgängigkeit herstellen, evtl. Vertical-Slot-Paß an Wehr Schleifmühle (km 07,37)	-
3	Pfinz 07,86 DM: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne oder Wasserrecht ablösen, Mindestabfluss verbessern an Wehr Waldmühle (km 07,86))	-
4	Pfinz 12,65 DM: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne, Mindestabfluss verbessern am Wehr Untere Mühle (km 12,65)	-
5	Pfinz 18,00 S: Einbau von 3 bis 4 Totholzelementen als Strömungslenker rechts am Wehr Obere Mühle (km 18,00 - km 18,25)	0,25
6	Pfinz 19,25 S: Einbau von 4 bis 5 Totholzstrukturen (km 19,25 - km 19,85)	0,6
7	Pfinz 20,025 DR: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Umgehungsgerinne oder Recht ablösen, Rückstau verbessern am Wehr Mühle Michenfelder (km 20,025)	-
8	Pfinz 22,75 S: Einbau von Totholzstrukturen links (km 22,75 - km 23,3)	0,55
9	Pfinz 24,897 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe am Wehr Palftheicher (km 24,897)	-
10	Pfinz 29,82 S: Strukturverbesserung im Mittelwasserbet, Erhöhung der Gewässerdynamik, Ausgleichsmaßnahme (km 29,82 - 31,55)	1,73
11	Pfinz 33,57 S: Strukturverbesserung, Gewässerverengung, Erhöhung der Fließgeschwindigkeit und Dynamik (km 33,57 - km 33,87)	0,3
12	Pfinz 34,1 S: Entfernung des Uferverbaus (km 34,1 - km 34,45)	0,35
13	Pfinz 35,293 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe am Mühlenwehr Grötzingen (km 35,293)	-

WK-Name / Nr. Pfinz-Saalbach-Rheinniederungskanal (Oberrheinebene) / 35-02-OR5**Teil V: Liste der machbaren Maßnahmen (Verwaltungsentwurf)**

14	Saalbach 11,5 S: evtl. Beseitigung der Dämme, Aufweitung und Neustrukturierung des Gewässers, Einbringung von Totholz, Umgestaltung der Ramoen 1 und 2 (km 11,5 - km 12,0)	0,5
15	Saalbach 15,0 S: Dammrückverlegung und Schaffung eines naturnahen Bachlaufs (km 15,0 - km 16,6)	1,6
16	Saalbach 23,861 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen; Rampe aufreißen an Sohlgleite Bruchsal (km 23,861)	-
17	Saalbach 24,381 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Steinschüttung an Pegelschwelle, Absturz Pegel Bruchsal (km 24,381)	-
18	Saalbach 24,729 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen, Rampe aufreißen an Sohlgleite Schlachthof (km 24,729)	-
19	Saalbach 24,758 D: Durchgängigkeit aufwärts herstellen am Wehr Schlachthof (km 24,758)	-
20	Saalbach 24,7 S: Einbringen von Störsteinen zur Verbesserung der Sohlstruktur (km 24,7 - 25,478)	0,7
21	Pfinzkorrektur 5,855 RS: Reduzierung Rückstau am Wehr bei Staffort (km 5,855)	-
22	Pfinzkorrektur 8,102 RS: Reduzierung Rückstau am Lochenwaldwehr (km 8,102)	-
23	Pfinzkorrektur 0,71 S: Anlage eines neuen Mittelwasserbetts mit Sohlanhebung (km 7,1 - 8,02)	0,9

Ausweisungsbogen für erheblich veränderte Flusswasserkörper (HMWB), Teil V

Behörde Regierungspräsidium Karlsruhe		Stand 23.04.2009	
WK-Name / Nr. Freifließende Rheinstraße, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung / 3-OR5			
Teil V: Liste der machbaren Maßnahmen (Verwaltungsentwurf)			
Nr.	Art der Maßnahme	Länge (km) / Umfang	
1	OR 360,21 S BU: Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbühne mit Leitwerk - (km 360,21 - km 367,51)	6,94	
2	OR 367,66 S NG: Herstellung der Durchgängigkeit des Nebengewässers Herrenwasser im Niedrigwasserbereich und Bau eines Auslaufbauwerks (km 367,66 - km 369,17)	1,51	
3	OR 369,17 S NG: Anbindung des Gewässerzugs Spatenloch/Schwabenlache im Niedrigwasserbereich durch Vertiefung vorhandener Schluten (km 369,17 - km 370,88)	1,71	
4	OR 371,56 S BU: Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbühne mit Leitwerk - (km 371,56 - km 375,60)	4,04	
5	OR 378,06 S BU: Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbühne mit Leitwerk - (km 378,06 - km 389,00)	10,94	
6	OR 378,75 S NG: Anbindung des Gewässerzugs Weidenkolben im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Durchlassbauwerks (km 378,75 - km 379,29)	0,54	
7	OR 392,33S BU: Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbühne mit Leitwerk - (km 392,33 - km 402,92)	10,59	
8	OR 399,81 S WS: Wellenschlagschutz ; Herstellung eines Gerinnes zwischen Kiesbank und Ufer (km 399,81 - km 400,49)	0,68	
9	OR 402,00 S NG: Anbindung des Gewässerzuges Altwasser im Siegelhain im Niedrigwasserbereich durch Einbau eines Durchlassbauwerks (km 402,00 km 402,98)	0,98	
10	OR 404,63 S BU: Untersuchungsbereich Bühnenumgestaltung - Absenkbühne mit Leitwerk - (km 404,63 - km 412,37)	7,74	
11	OR 420,07 S NG: Anbindung eines Nebengewässers im Niedrigwasserbereich durch Vertiefung bestehender Geländesenken bis zur Mündung des Bellenkrappen (km 420,07 - km 422,21)	2,14	

Anlage Tabelle A 7.1.9	TBG 35						Datenstand: April 2009	
	Programmstrecken							

Programm- strecken-Nr.	Gewässer (AWGN)	Programmstrecke	Kurzname	Basissationierung von(km)	Basissationierung bis(km)	Zuständige Dienststelle	Ziel Durchgängigkeit	Ziel Rückstau	Ziel Wasserkraft (Ausleitung)	Ziel Gewässerstruktur
2353	Angelbach	35 WANG 0 - 5,2 DMW	35WANG	0,00	5,20	Regierungspräsidium Karlsruhe	X		X	
1396	Bocksbach	35 BO 0 - 2,40 DS	35BO	0,00	2,40	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			X
1665	Duttlacher Graben	35 DUTT 0 - 19,75 S	35DUTT	0,00	19,75	Regierungspräsidium Karlsruhe				X
1422	Humsterbach	35 HUM 0 - 1,75 D	35HUM	0,00	1,75	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			
3443	Kämpfelbach	35 KÄMPF 0 - 2,8 D	35KÄMPF	0,00	2,80	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			
1421	Kohlbach	35 KO 0 -1,0 D	35KO	0,00	1,00	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			
3444	Kraichbach	35 KRAI1 0,00 - 29,27 DS	35KRAI1	0,00	29,27	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			X
3445	Kraichbach	35 KRAI2 29,27 - 51,15 DMW	35KRAI2	29,27	51,15	Regierungspräsidium Karlsruhe	X		X	
1659	Kriegbach	35 Krie 0,0 - 11,67 DS	35KRIE	0,00	11,67	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			X
1623	Leimbach	35 LEI1 0,0 - 27,24 DMWS	35LEI1	0,00	27,24	Regierungspräsidium Karlsruhe	X		X	X
2823	Leimbach	35 LEI2 27,25 - 31,5 DMW	35LEI2	27,25	31,50	Regierungspräsidium Karlsruhe	X		X	
3263	Pfinz	35 PFI1 3,79 - 36,39 DMWRSS	35PFI1	3,79	36,39	Regierungspräsidium Karlsruhe	X	X	X	X
3264	Pfinz	35 PFI2 36,39 - 50,92 DS	35PFI2	36,39	50,92	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			X
1683	Pfinkorrektion	35 PFIKO 5,25-8,15 RSS	35PFIKO	5,25	8,15	Regierungspräsidium Karlsruhe		X		X

Anlage Tabelle A 7.1.9	TBG 35		Datenstand: April 2009	
	Programmstrecken			

Programm- strecken-Nr.	Gewässer (AWGN)	Programmstrecke	Kurzname	Basisstationierung von(km)	Basisstationierung bis(km)	Zuständige Dienststelle	Ziel Durchgängigkeit	Ziel Rückstau	Ziel Wasserkraft (Ausleitung)	Ziel Gewässerstruktur
1666	Saalbach	35 SAAL 0 - 33,65 DMWS	35SAAL	0,00	33,65	Regierungspräsidium Karlsruhe	X		X	X
1660	Wagbach	35 WAG 0 - 6,47 DS	35WAG	0,00	6,47	Regierungspräsidium Karlsruhe	X			X

Anlage Tabelle A 7.2.1		TBG 35 MONERIS-Gebiete										Datenstand: Juni 2008	
		Wasser- körper- Kurzbezeichnung	Wasser- körper- Langbezeichnung	A _{EO} [km ²]		Einwohner 2006 [Anzahl]		Nieder- schlag WHM 1987-96 [mm]	Jahresabflussmenge [Mio. m ³ /a]		Anteil Abfluss- menge am Nieder- schlag [%]	Jahresabwassermenge 2006 [m ³ /a]	
im WK	Gesamt (inkl. ober- strom)			im WK	Gesamt (inkl. ober- strom)	im WK	Gesamt (inkl. ober- strom)		im WK	Gesamt (inkl. ober- strom)			
35-01-or5	Pfinz bis inklusive Grenzgraben (Kraichgau)	68	68	105.489	105.489	873	68	68	33,5	12.346.067	12.346.067		
35-02-or5	Pfinz-Saalbach- Rheiniederungskanal (Obertheinebene)	81	213	185.761	382.848	820	81	213	31,8	6.803.818	28.780.506		
35-03-or5	Weingartener Bach bis inklusive Grombach und Saalbach bis inklusive Rohrbach	64	64	91.597	91.597	797	64	64	31,2	9.630.621	9.630.621		
35-04-or5	Wagbach-Kriegbach (Obertheinebene)	31	31	69.081	69.081	751	31	31	30,1	9.499.341	9.499.341		
35-05-or5	Kraichbach bis inklusive Katzbach (Kraichgau)	52	52	59.214	59.214	781	52	52	27,8	8.645.718	8.645.718		
35-06-or5	Kraichbach (Obertheinebene)	39	91	95.561	154.775	741	39	91	30,7	12.557.017	21.202.735		
35-07-or5	Leimbach-Waldangelbach (Kraichgau)	22	22	37.676	37.676	799	22	22	26,0	988.018	988.018		
35-08-or5	Leimbach (Obertheinebene)	28	50	127.220	164.896	777	28	50	39,2	11.930.289	12.918.307		
3-or5	Freiießende Rhein- strecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung*	19	6236	105.722	3.706.631	797	19	6236	41,2	1.207.300	479.266.772		
Gesamt im TBG		404	6.827	877.321	4.772.207		404	6.827		73.608.189	583.278.085		

Wasser- körper Kurzbez.	Bilanzgebiet	Jahresabflusssumme [Mio m³/a]		Einträge über alle Pflade [t/a]		Grundwasser einschl. interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammelfläranlagen (2006)		Dezentrale Abwasser- behandlung		Industrielle Direktleiter (2002)	
		im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)
35-01-05	Plinz bis inklusive Grenzgraben (Kraichgau)	68	68	458	458	275	275	12	12	17	17	28	28	0	0	19	19	106	106	1	1	0	0
35-02-05	Plinz-Saalbach- Rheinmiedungskanal (Oberreihebene)	81	213	515	1293	380	773	18	41	6	53	15	66	19	20	36	73	37	260	1	3	4	4
35-03-05	Weingartener Bach bis inklusive Grombach und Saalbach bis inklusive Rohrbach	64	64	320	320	118	118	11	11	30	30	23	23	1	1	18	18	117	117	1	1	0	0
35-04-05	Wagbach-Kriegbach (Oberreihebene)	31	31	284	284	108	108	7	7	0	0	6	6	8	8	14	14	140	140	1	1	0	0
35-05-05	Kraichbach bis inklusive Katzbach (Kraichgau)	52	52	449	449	321	321	8	8	30	30	17	17	0	0	12	12	60	60	1	1	0	0
35-06-05	Kraichbach (Oberreihebene)	39	91	350	799	148	469	13	21	0	30	8	25	6	6	18	30	155	215	1	2	1	1
35-07-05	Leimbach-Waldangebach (Kraichgau)	22	22	172	172	114	114	3	3	19	19	10	10	0	0	6	6	16	16	0	0	3	3
35-08-05	Leimbach (Oberreihebene)	28	50	289	461	125	239	11	13	0	20	6	16	2	2	20	26	125	142	1	1	0	3
3-05	Frei liegende Rhein- strecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung*	19	6236	324	25742	55	15334	3	984	0	795	2	1662	18	237	17	954	11	5199	0	152	217	425
Gesamt im TBG		404	6827	3161	29978	1645	17751	86	1101	103	994	115	1852	55	275	159	1151	767	6255	7	163	225	435

Wasser- körper Kurzbez.	Bilanzgebiet Wasser-körper Langname	Jahresabfluss- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Grundwasser einschl. Interflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammelanlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehandlung		Industrielle Direktleiter (2002)	
		im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)
		35-01-05	Pflnz bis inklusive Grenzgraben (Kraichgau)	68,1	68,1	25,82	25,82	1,64	1,64	0,07	0,07	8,65	8,65	1,91	1,91	0,000	0,000	3,11	3,11	10,3	10,3	0,17	0,17
35-02-05	Pflnz-Saalbach- Rheiniederungskanal (Obertheinebene)	80,6	212,8	20,10	83,99	0,90	3,64	0,04	0,19	4,48	37,69	3,10	7,91	0,366	0,394	6,17	12,13	3,6	20,2	0,26	0,65	1,20	1,20
35-03-05	Weingartener Bach bis inklusive Grombach und Saalbach bis inklusive Fohrbach	64,1	64,1	38,07	38,07	1,11	1,11	0,09	0,09	24,57	24,57	2,91	2,91	0,028	0,028	2,85	2,85	6,3	6,3	0,22	0,22	0,00	0,00
35-04-05	Wagbach-Kriegbach (Obertheinebene)	30,8	30,8	10,38	10,38	0,42	0,42	0,03	0,03	0,04	0,04	1,36	1,36	0,160	0,160	2,31	2,31	6,0	6,0	0,10	0,10	0,00	0,00
35-05-05	Kraichbach bis inklusive Kaizbach (Kraichgau)	51,8	51,8	34,99	34,99	0,68	0,68	0,01	0,01	23,27	23,27	2,40	2,40	0,002	0,002	1,79	1,79	6,6	6,6	0,25	0,25	0,00	0,00
35-06-05	Kraichbach (Obertheinebene)	39,1	90,9	12,01	46,99	0,59	1,27	0,05	0,06	0,12	23,39	1,27	3,67	0,118	0,120	2,98	4,77	6,7	13,2	0,16	0,41	0,06	0,06
35-07-05	Leimbach- Waldangalbach (Kraichgau)	21,9	21,9	24,05	24,05	0,28	0,28	0,01	0,01	18,42	18,42	1,98	1,98	0,001	0,001	0,95	0,95	0,8	0,8	0,09	0,09	1,53	1,53
35-08-05	Leimbach (Obertheinebene)	28,0	49,9	10,64	34,69	0,58	0,86	0,05	0,05	0,09	18,51	1,17	3,15	0,032	0,034	3,30	4,25	5,3	6,1	0,12	0,22	0,00	1,53
3-05	Freiließende Rheinstrecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung*	19,5	6236,4	16,36	1338,03	0,20	159,49	0,01	3,76	0,00	365,66	0,37	281,52	0,355	4,468	3,02	156,52	1,1	306,6	0,04	29,69	11,27	30,28
Gesamt im TBG		404,0	6826,8	192,4	1637,0	6,4	169,4	0,34	4,3	79,6	520,2	16,5	306,8	1,1	5,2	26,5	188,7	46,6	376,1	1,4	31,8	14,1	34,6

Anlage
Tabelle A 7.2.4

TBG 35
Phosphat - Einträge (MONERIS-Oberflächengewässer)

Datenstand:
Januar 2008

Wasser- körper Kurzbez.	Bilanzgebiet Wasser-körper Langname	Jahresabflus- summe [Mio m³/a]		Einträge über alle Pfade [t/a]		Grundwasser einchl. Inflow		Drainagen		Erosion		Abschwemmung		Atmosphärische Deposition		Urbane Flächen		Kommunale Sammekläranlagen (2006)		Dezentrale Abwasserbehandlung		Industrielle Direktleitungen (2002)	
		im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)	im WK	Gesamt (inkl. oberstrom)
35-01-015	Pinz bis inklusive Grenzgraben (Kraichgau)	68	68	13,4	13,4	1,64	1,64	0,07	0,07	0,60	0,60	1,91	1,91	0,000	0,000	1,87	1,87	7,19	7,19	0,10	0,10	0,00	0,00
35-02-015	Pinz-Saßbach- Rheinmiedungskanal (Oberriemebene)	81	213	11,7	37,2	0,90	3,64	0,04	0,19	0,32	2,70	3,10	7,91	0,366	0,394	3,70	7,28	2,52	14,13	0,16	0,39	0,60	0,60
35-03-015	Weingarten Bach bis inklusive Grenzbach und Saßbach bis inklusive Rohrbach	64	64	12,2	12,2	1,11	1,11	0,09	0,09	1,78	1,78	2,91	0,028	0,028	1,71	1,71	4,41	4,41	0,13	0,13	0,00	0,00	
35-04-015	Walgbach-Kriegsbach (Oberriemebene)	31	31	7,6	7,6	0,42	0,42	0,03	0,03	0,00	0,00	1,36	0,160	0,160	1,39	1,39	4,17	4,17	0,06	0,06	0,00	0,00	
35-05-015	Kraichbach bis inklusive Katzbach (Kraichgau)	52	52	10,6	10,6	0,68	0,68	0,01	0,01	1,70	1,70	2,40	0,002	0,002	1,07	1,07	4,60	4,60	0,15	0,15	0,00	0,00	
35-06-015	Kraichbach (Oberriemebene)	39	91	8,6	19,2	0,59	1,27	0,05	0,06	0,01	1,71	1,27	3,67	0,118	0,120	1,79	2,86	4,67	9,27	0,09	0,25	0,03	0,03
35-07-015	Leimbach-Waldengraben (Kraichgau)	22	22	5,6	5,6	0,28	0,28	0,01	0,01	1,43	1,43	1,98	0,001	0,001	0,57	0,57	0,55	0,55	0,06	0,06	0,77	0,77	
35-08-015	Leimbach (Oberriemebene)	28	50	7,6	13,2	0,56	0,66	0,05	0,05	0,01	1,44	1,17	3,15	0,032	0,034	1,96	2,55	3,70	4,26	0,07	0,13	0,00	0,77
3-015	Freiießende Rheinrecke, unterhalb Lauter- bis oberhalb Neckarmündung	19	6236	9,2	817,7	0,20	159,49	0,01	3,76	0,00	27,00	0,37	281,52	0,365	4,468	1,81	93,91	0,76	214,65	0,02	17,81	5,64	15,14
Gesamt im TBG		404	6927	86,5	936,9	6,4	169,4	0,34	4,3	5,9	38,4	16,5	306,8	1,1	5,2	15,9	113,2	32,5	269,2	0,85	18,1	7,0	17,3

Anlage Tab. A 7.2.5	TBG 35				Datenstand: April 2009	
	Grundlegende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen -					

lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	EW	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper - Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	AV Wagbach KA Waghäusel	2155100000034	28.600	AV Wagbach	Landratsamt Karlsruhe	3 und 4	35-4	> 500.000	2009	

Vorläufige Nummerierung der Maßnahmen	Maßnahmenbezeichnung
1	Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6	Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7	Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8	Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserleitungen; Fremdwassersanierung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
11	Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswasserleitungen; auch Messprogramme udgl.
13	Flussgebietsuntersuchung Güter; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Anlage Tab. A 7.2.6	TBG 35					Datenstand: April 2009	
	Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -						

lfd. Nr.	Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m³ (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	RÜB I Lingental Leimen-Lingental	2265210000081	100	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	10	35-08	50000 - 250000	2011	
2	RÜB V Hebewerk Leimen	2265210000085	3290	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	10	35-08	> 500000	2009	
3	RÜB I L546 Diehheim-Balzfeld, AV	2265210000159	137	AH Wiesloch	Rhein-Neckar-Kreis	10	35-08	10000 - 50000	2012	
4	RÜB II Röderswiesen Diehheim-Horenberg AV	2265210000161	150	AH Wiesloch	Rhein-Neckar-Kreis	10	35-08	10000 - 50000	2013	
5	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB I h.d.Kirche	2155210000016	272	Bad Schönborn	Landkreis Karlsruhe	13	35-06	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
6	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB II Prügelg.	2155210000017	327	Bad Schönborn	Landkreis Karlsruhe	13	35-06	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
7	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB III Hühnerberg	2155210000018	161	Bad Schönborn	Landkreis Karlsruhe	13	35-06	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
8	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB V Umlandstraße	2155210000020	166	Bad Schönborn	Landkreis Karlsruhe	13	35-06	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
9	Bad Schönborn-Langenbr. RÜB 7712 Huttenstraße	2155210000025	111	Bad Schönborn	Landkreis Karlsruhe	13	35-06	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
10	Östringen-Tiefenbach RÜB III 7744	2155210000033	599	Östringen	Landkreis Karlsruhe	13	35-05	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
11	Walzbach-Wössingen RÜB 12 (1.05) Am Sportplatz (7754)	2155210000047	603	Abwasserverband am Walzbach	Landkreis Karlsruhe	10	35-03	> 500000	2011	
12	Kraichtal-Oberöwisheim RÜB 7764	2155210000056	450	Kraichtal	Landkreis Karlsruhe	10	35-05	> 500000	2010	
13	Stutensee-Friedrichthal RÜB 7863 Großwiesen	2155210000071	442	Abwasserverband Kammerforst	Landkreis Karlsruhe	10	35-02	> 500000	2011	
14	Bruchsal-Untergrombach RÜB 7937 Rötzenweg	2155210000108	75	Bruchsal	Landkreis Karlsruhe	10	35-04	50000 - 250000	2012	

Anlage Tab. A 7.2.6	TBG 35						Datenstand: April 2009	
	Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -							

lfd. Nr.	Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m ³ (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
15	Bruchsal-Obergrombach RÜB 7716 Untere Au	2155210000114	348	Bruchsal	Landkreis Karlsruhe	10	35-04	> 500000	2013	
16	Sulzfeld RÜB VIII	2155210000159	240	Sulzfeld	Landkreis Karlsruhe	13	35-05	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
17	Karlsd.-Neuth, OT Karlsdorf RÜB Bahnhofstraße(Ochsenstall)	2155210000279	684	Karlsdorf-Neuhardt	Landkreis Karlsruhe	10	35-02	> 500000	2012	
18	Pfinztal-Söllingen RÜB rechts d. Pfinz	2155210000284	1755	Pfinztal	Landkreis Karlsruhe	10	35-01	> 500000	2012	
19	Bruchsal RÜB Würtembergstr.	2155210000308	196	Bruchsal	Landkreis Karlsruhe	10	35-04	250000 - 500000	2013	
20	Egg.-Leop. OT Eggenstein RÜB Ankerberg	2155210000314	974	Eggenstein-Leopoldshafen	Landkreis Karlsruhe	13	35-02	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
21	Kronau RÜB Heidig 1	2155210000323	179	Kronau	Landkreis Karlsruhe	10	35-06	250000 - 500000	2010	
22	Walzbachtal-Jöhlingen RÜB 7 (14.02)	2155210000343	182	Walzbachtal	Landkreis Karlsruhe	10	35-03	250000 - 500000	2009	
23	Walzbachtal-Jöhlingen RÜB 9a (1.07)	2155210000345	345	Walzbachtal	Landkreis Karlsruhe	10	35-03	> 500000	2012	
24	Walzbachtal-Jöhlingen RÜB 11 (15.01) Jöhlinger Str.	2155210000348	99	Walzbachtal	Landkreis Karlsruhe	10	35-03	> 500000	2008	
25	Walzbachtal-Wössingen RÜB 2 (6.02) Wössinger Str.	2155210000349	189	Walzbachtal	Landkreis Karlsruhe	10	35-03	250000 - 500000	2013	
26	Walzbachtal-Wössingen RÜB 6 (1.03) Schloßstraße	2155210000350	118	Abwasserverband am Walzbach	Landkreis Karlsruhe	13	35-03	250000 - 500000	2014	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
27	Oberderdingen - Flehingen RÜB Brücke	2155210000809	177	Oberderdingen	Landkreis Karlsruhe	13	35-05	250000 - 500000	2010	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
28	Sulzfeld RÜB IV	2155210000811	500	Sulzfeld	Landkreis Karlsruhe	13	35-05	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.

Anlage Tab. A 7.2.6	TBG 35				Datenstand: April 2009	
	Grundlegende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -					

lfd. Nr.	Objekt bezeichnung	Objekt-ID	Fehlvolumen in m³ (ggf. geschätzt)	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
29	Sulzfeld RÜB IX	2155210000812	50	Sulzfeld	Landkreis Karlsruhe	13	35-05	-	-	Konkrete Maßnahmen können erst nach Abschluss der Überrechnung (Schmutzfrachtberechnung) festgelegt werden.
30	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7838 (3)	2.155.210.000.084	-	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	10	35-2	50000 - 250000	2008	Nachrüstung BÜ durch Trommelfilter
31	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7961 (7)	2.155.210.000.077	-	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	10	35-3	50000 - 250000	2008	Nachrüstung BÜ durch Trommelfilter
32	RUJEB 23 Eisingen 1237	2376200000000	99	Eisingen	Enzkreis	10	35-01	> 500000	2009	
33	RUJEB 430 Birkenfeld	2365210000432	114	Birkenfeld	Landratsamt Enzkreis	10	35-01	250000 - 500000	2010	
34	RÜB Via Nußloch	2265210000088	324	AV Untere Hardt	Rhein-Neckar-Kreis	10	35-08	250000 - 500000	2009	

Vorläufige Nummerierung der Maßnahmen	Maßnahmenbezeichnung
1	Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6	Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7	Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8	Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserreinigungen; Fremdwassersanierung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
11	Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswasserreinigungen; auch Messprogramme udgl.
13	Flussgebietsuntersuchung, Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

- Defizit Wasserkörper -												
Lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	EW	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	KA Berghausen	21551000000020	19000	Pfinztal	Landratsamt Karlsruhe	B	4	35-2	250000 - 500000	sehr hoch	2010	Betriebliche Optimierung Nitrifikation, Filtratwasserbehandlung.
2	KA Linkenheim-Hochstetten;	21551000000017	16000	Linkenheim- Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	5	35-2		hoch	2010	Betriebliche Optimierung Nitrifikation, keine Investitionskosten.
3	VG GRABEN-NEUDORF KLA Dettlenheim	21551000000036	20000	VG Graben-Neudorf	Landratsamt Karlsruhe	B	5	35-2		hoch	2010	Betriebliche Optimierung Nitrifikation, keine Investitionskosten.
4	AV BRUCHNIEDERUNG KLA Oberhausen-Rheinhausen	21551000000038	26000	AV Bruchniederung	Landratsamt Karlsruhe	B	4	35-4	> 500000	hoch	2009	
5	BRUCHSAL KLA Bruchsal	21551000000037	75000	Bruchsal	Landratsamt Karlsruhe	B	4	35-4	> 500000	sehr hoch	2010	
6	KA Odenheim	21551000000019	5000	Östringen	Landratsamt Karlsruhe	B	4	35-5	> 500000	hoch	2009	
7	KA Hockenheim	22651000000016	55000	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	B	5	35-6		hoch	2012	
8	SKA AZV WALDANGEL- BACHTAL Angelbachtal	22651000000014	16000	AZV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	4 und 5	35-7	250000 - 500000	sehr hoch	2012	
9	SKA KLEINSTEINBACH	23651000000004	32100	AV Mittleres Pfinz- und Bocksachtal	Enzkreis	A	5	35-1		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
10	SKA KOENIGSBACH B.	23651000000006	55000	AV Kämpfelbachtal	Enzkreis	A	5	35-1		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
11	SKA ELLMENDINGEN	23651000000002	28000	AV Oberes Pfinz- und Arnbachtal	Enzkreis	A	5	35-1		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
12	AV PFINZ-U. RENNACHTAL KA Ittersbach	21551000000033	18000	AV Pfinz- und Rennachtal	Landratsamt Karlsruhe	A	5	35-1		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
13	PFINZTAL KLA Berghausen	21551000000020	19000	Pfinztal	Landratsamt Karlsruhe	A	4 und 5	35-2	10000 - 50000	hoch	2009	Optimierung P-fällung, Fällmittelspeicher und Automatisierung der Fällmittelszugabe
14	KA UBSTADT-WEIHER	21551000000027	18000	Ubstadt-Weiher	Landratsamt Karlsruhe	A	5	35-4		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
15	AV BRUCHNIEDERUNG KLA Oberhausen-Rheinhausen	21551000000038	26000	AV Bruchniederung	Landratsamt Karlsruhe	A	5	35-4		hoch	2009	Relevanter Indirekteileiter, auch für Zielerreichung relevant

Anlage Tab. A 7.2.8	TBG 35 Ergänzende Maßnahmen - Kommunale Kläranlagen -	Datenstand: April 2009
------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------------

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	EW	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
16	AV KRAICHBACHNIEDERUNG KLA Kronau	21551000000031	33000	AV Kraichbachniederung	Landratsamt Karlsruhe	A	5	35-6		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
17	ÖSTRINGEN KLA Östringen	21551000000018	12500	Östringen	Landratsamt Karlsruhe	A	5	35-6		hoch	2009	Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten
18	SKA Hockenheim	22651000000016	55000	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A	5	35-6		hoch		Optimierung P-fällung, keine Investitionskosten

Vorläufige Nummerierung der Maßnahmen	Maßnahmenbezeichnung
1	Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4	Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5	Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6	Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7	Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8	Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserleitungen; Fremdwassersanierung
10	Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
11	Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12	Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswasserleitungen; auch Messprogramme udgl.
13	Flussgebietsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl.)

Defizit	Schlüssel-Nr.
Ortho-P	A
Saprobie	B
Sonstige	C

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasser-körper Nummer	Kosten- kategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
1	Graben-Neudorf OT Graben RÜB 7856 Unt. Reut	2155210000102	Graben-Neudorf	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
2	Graben-Neudorf OT Neudorf (Mitte) RÜB 7851	2155210000105	VG Graben-Neudorf / Deitenheim	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
3	Graben-Neudorf OT Graben RÜB 7858	2155210000103	Graben-Neudorf	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
4	Graben-Neudorf OT Graben RÜB 7924 Streitg.	2155210000098	VG Graben-Neudorf / Deitenheim	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
5	Bruchsal RÜB 7714 Hans Thoma Str.	2155210000305	Bruchsal	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
6	Bruchsal RÜB Würtembergerstr	2155210000308	Bruchsal	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
7	Bruchsal RÜB 7956 Prinz-Wilhelm-Str	2155210000307	Bruchsal	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
8	Bruchsal-Heidelsheim RÜB 7887 KLA (1.08)	2155210000134	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
9	Bruchsal-Helmsheim RÜB 7902	2155210000272	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
10	Bretten-Ruit RÜB 7930 Im unteren Tal (420)	2155210000126	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
11	Knittl.-Kleinvillars RÜB1900/7070 (Enzkreis)	2155210000295	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
12	RUEB Efling, Hof Mau 1923	21552100000817	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
13	RUEB III Maulbronn 1901	2155210000355	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
14	RUEB II Maulbronn 1902	2155210000299	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
15	Maulbronn RÜB I/1914 Kloster(Enzkreis)	2155210000354	AV Weißbach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objekt- bezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/ Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmen- bezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasser-körper Nummer	Kosten- kategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetrieb- nahme	Bemerkung
16	Öbronn-Dürri RÜB 1515 Öbronn Bahnhof	2155210000828	AV Weißach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
17	Öbronn- RÜB Reutweg / "Seidel" (Enzkreis)	2155210000095	AV Weißach u. oberes Saalbachtal	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	-	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
18	Wiesental-RÜB VI Gewerbestr.-Eremitage	2155210001226	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
19	Waghäusel RÜB 7749 Haslacherstr./Beichenstr.	2155210000093	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
20	Waghäusel-Wiesental RÜB V Stefanstraße	2155210000335	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
21	Waghäusel-Wiesental RÜB 7891 HW III	2155210000101	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
22	Waghäusel-Wiesental RÜB IV 7968	2155210000100	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
23	Waghäusel-Wiesental Ost RÜB 7751	2155210000096	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
24	Waghäusel-Kirrlach RÜB I 7766 Bernhardsstr.	2155210000090	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
25	Waghäusel-Kirrlach RÜB III 7864 Hümmelföchle	2155210000091	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
26	Forst RÜB 7941 Ost	2155210000300	Forst	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
27	Bruchsal RÜB 7713 + RÜB 7984 KLA	2155210000304	Bruchsal	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
28	Forst RÜB 7726 West Neckarstr./Neubaugebiet	2155210000290	Forst	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
29	Oberdingen-Flöhingen RÜB vor KLA	2155210000161	AV Oberer Kraichbach	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-5	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
30	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7949 (9)	2155210000080	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
31	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7904 (6.2)	2155210000076	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
32	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7977 (8)	2155210000079	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
33	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7971(5a)	215521001344	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
34	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7839 (4.1)	2155210000085	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
35	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7825 (2)	2155210000083	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-2	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
36	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7736 (5)	2155210000082	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
37	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7735 (KLA9)	2155210000078	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
38	Linkenheim-Hochstetten RÜB 7903 (6.1)	2155210000075	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
39	Linkenheim-Hochstetten RÜB 1	2155210001343	Linkenheim-Hochstetten	Landratsamt Karlsruhe	B	12	35-3	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
40	RÜB 4 Taläcker Hockenheim	2265210000241	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
41	RÜB 5 KLA Hockenheim	2265210000803	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
42	RÜB 6 Feurgäßchen Hockenheim	2265210000240	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
43	RÜB 3/ RRB Stiegwiesen Hockenheim	2265210000077	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
44	RÜB 1 Süd Hockenheim	2265210000284	Hockenheim	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
45	RÜB 1 alte KLA SLLeon-Rot	2265210000074	SLLeonRot	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

- Defizit Wasserkörper -											
Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
46	RÜB 2 Gewerbestr. St.Leon-Rot	2265210000275	StLeonRot	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
47	RÜB 3 Bahnhof St.Leon-Rot	2265210000276	StLeonRot	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
48	RÜB Bhf Rot-Malsch, Malsch	2265210000280	StLeonRot	Rhein-Neckar-Kreis	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
49	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB VI Erdbecken		Bad Schönborn	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
50	Bad Schönborn-Mingolsheim RÜB Firma Fuchs		Bad Schönborn	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
51	Bad Schönborn-Langenbrücken RÜB 319 Südring		Bad Schönborn	Landratsamt Karlsruhe	A, B	12	35-6	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
52	RÜB KLA Angelbachtal-Eichtersheim	2265210000070	AV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
53	RÜB A4, Angelbachtal-Eichtersheim	2265210000069	AV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
54	RÜB A3 Schule, Angelbachtal-Michelfeld	2265210000073	AV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
55	RÜB A1 Kirche, Angelbachtal-Michelfeld	2265210000071	AV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
56	RÜB A2 Karistraße, Angelbachtal-Michelfeld	2265210000072	AV Waldangelbachtal	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
57	RÜB W2 Sinsheim-Waldangelloch	2265210000068	Sinsheim	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
58	RÜB W1 Brückenstr. Sinsheim-Waldangelloch	2265210000067	Sinsheim	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
59	RÜB E2 Sinsheim-Eschelbach	2265210000066	Sinsheim	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
60	RÜB E1 Hirschhornstr. Sinsheim-Eschelbach	2265210000065	Sinsheim	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-7	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
61	RÜB Hebewerk + KSTR Sandhausen	2265210000090	AV Untere Hardt	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
62	RÜB V Hebewerk Leimen	2265210000085	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
63	RÜB III / II Rathausplatz Leimen	2265210000083	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
64	RÜB IV Nußlocher Straße Leimen	2265210000084	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
65	RÜB I Lingental Leimen-Lingental	2265210000081	Leimen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2011	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
66	RÜB IV B3 Nußloch	2265210000087	AV Untere Hardt	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
67	RÜB V Vogelkäfigweg Nußloch	2265210000088	AV Untere Hardt	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
68	RÜB Anteile + KSTR Schwetzingen St	2265210000208	ZV Bezirk Schwetzingen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
69	RÜB am HW3 + Anteil RÜB KLAER Ottersheim Gmde	2265210000202	ZV Bezirk Schwetzingen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
70	RÜB 1 am HW1 Of/Schw Ottersheim ZV Unterer Leimbach	2265210000080	ZV Bezirk Schwetzingen	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
71	RÜB 2 Ostsammler Brühl Gmde	2265210000206	Brühl	Rhein-Neckar-Kreis	B	12	35-8	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
72	Hambrücken RÜB 2	2155210000089	Hambrücken	Landratsamt Karlsruhe	A,B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
73	Hambrücken RÜB 3	2155210000088	Hambrücken	Landratsamt Karlsruhe	A,B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.
74	Waghäusel-Kirrlach RÜB 2	2155210000092	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A,B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

Anlage Tabelle A 7.2.9	TBG 35 Ergänzende Maßnahmen - Regenwasserbehandlungsanlagen -	Datenstand: April 2009
-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

- Defizit Wasserkörper -

Lfd. Nr.	Objektbezeichnung	Objekt-ID	Betreiber (Gemeinde/Zweckverband)	Zuständige Wasserbehörde	Relevantes Defizit Schlüssel-Nr.	Maßnahmenbezeichnung Schlüssel-Nr.	Betroffene Wasserkörper Nummer	Kostenkategorie in €	Bewertung	Jahr der Inbetriebnahme	Bemerkung
75	Waghäusel-Wiesental RÜB 7	2155210001429	Waghäusel	Landratsamt Karlsruhe	A,B	12	35-4	0 - 10000	hoch	2009	Als erste Maßnahme ist die Messung und Dokumentation des Entlastungsverhaltens vorgesehen.

Vorläufige Nummerierung der Maßnahmen		Maßnahmenbezeichnung
1		Neubau und Anpassung von kommunalen Kläranlagen
2		Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Stickstoffeinträge
3		Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung der Phosphoreinträge
4		Ausbau kommunaler Kläranlagen zur Reduzierung sonstiger Stoffeinträge
5		Optimierung der Betriebsweise kommunaler Kläranlagen
6		Interkommunale Zusammenschlüsse und Stilllegung vorhandener Kläranlagen
7		Neubau und Sanierung von Kleinkläranlagen
8		Anschluss bisher nicht angeschlossener Gebiete an bestehende Kläranlagen
9		Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserleitungen; Fremdwassersanierung
10		Neubau und Anpassung von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser, insbesondere RÜB
11		Optimierung der Betriebsweise von Anlagen zur Ableitung, Behandlung und zum Rückhalt von Misch- und Niederschlagswasser
12		Sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch Misch- und Niederschlagswassereinleitungen; auch Messprogramme udgl.
13		Flussgeleitsuntersuchung Güte; sonstige Untersuchungen (Schmutzfrachtberechnungen udgl).

Defizit	SchlüsselNr.
Ortho-P	A
Saprobie	B
Sonstige	C

Tabelle A 7.2.10:
Maßnahmenliste MEKA III – Programm;
Überblick über die angebotenen Maßnahmen außerhalb von Wasserschutzgebieten

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
A	Umweltbewusstes Betriebsmanagement	
N-A1	Umweltfreundliche Ausbringung von Wirtschaftsdüngern (max. 200 Punkte) Ausbringung unmittelbar auf oder in den Boden (z. B. Schleppschlauch, Schleppschuh), mindestens eine Gülleanalyse je Jahr.	3
N-A2	Einhaltung einer mindestens vierteljährigen Fruchtfolge 4 Kulturen oder Kulturguppen mit jeweils mindestens 15 Prozent Anteil an der Ackerfläche.	2
B	Erhaltung und Pflege der Kulturlandschaft	
N-B1	Extensive Nutzung von Grünland Grünlandumbuchverbot, kein flächiger Herbizideinsatz, umbruchlose Grünlanderneuerung, 4	
N-B2	Einhaltung eines Viehbesatzes von 0,3 bis 1,4 RGV/ha Hauptfütterfläche eigenständige Maßnahme, nicht mit N-B1 kombinierbar, Auflagen wie N-B1.	9
N-B3	Extensive Bewirtschaftung von stellem Grünland Flächen mit einer Nutzungserschwerung bei mehr als 25 Prozent Hangneigung, Auflagen wie N-B1.	12
N-B4	Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	5
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobstbäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbauteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutzierrassen Vorderwälder Rind	7
N-B4	Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh aller Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürtemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere) Honorierung der Pflanzenvielfalt auf Grünland Vorkommen von mindestens vier von 28 Kennarten, Auflagen wie N-B1.	12
C	Sicherung landschaftspflegender, besonders gefährdeter Nutzungen	
N-C1	Erhaltung von Streuobstbeständen Gefördert wird die Anzahl der Streuobstbäume. Streuobst bäume zeichnen sich durch deutlichen Stamm und Krone aus.	¼ je Baum
N-C2	Erhaltung abgegrenzter Weinbauteillagen	35
N-C3	Erhaltung gefährdeter regionaltypischer Nutzierrassen Vorderwälder Rind Hinterwälder Rind, Limburger, Braunvieh aller Zuchtrichtung, Schwarzwälder Fuchs, Altwürtemberger Pferd (im Zuchtbuch eingetragene Muttertiere)	7
N-C4	Gebietstypische Weiden Traditionelle Grünlandbewirtschaftung durch anerkannte Weidemeinschaften	12
		14

Nr.	Maßnahmen	Punkte/Hektar
D	Verzicht auf chemisch-synthetische Produktionsmittel	
N-D1	Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz und Düngemittel im gesamten Betrieb	8
N-D2.1	Ökologischer Landbau (Einführung und Beibehaltung) • Ackerflächen • Grünlandflächen • Gartenbauflächen • Dauerkulturf Flächen	15 15 50 60
N-D2.2	Nachweis der Kontrolle durch eine anerkannte Kontrollstelle (maximal 40 Punkte/Betrieb)	4
E	Extensive und umweltschonende Pflanzenerzeugung	
N-E1	Verzicht auf Wachstumsregulatoren in Weizen, Dinkel und Roggen	5
N-E2.1	Herbstrbegrünung im Acker- und Gartenbau	9
N-E2.2	Begrünung in Dauerkulturen (100 %, 70 % bzw. 40 %)	9 bei 100 Prozent
N-E3	Brachebegrünung mit Blütmischungen	13
N-E4	Mulchsaat/Direktsaat	6
N-E5.1	Ganzflächiger Herbizidverzicht im Ackerbau	7
N-E5.2	Herbizidverzicht bei Dauerkulturen mit Ausnahme im Bereich der Reihe (Bandspritzung)	4
F	Biologische/biotechnische Schädlingsbekämpfung	
N-F1	Ackerbau Einsatz von Trichogramma gegen Maiszünsler (zweimaliger Einsatz)	6
N-F2	Gartenbau unter Glas Einsatz von Nützlingen	250
N-F3	Obstbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung, mindestens einer Wicklerart	10
N-F4	Weinbau Anwendung der Pheromonverwirrmethode zur Bekämpfung des Traubenwicklers	10
G	Bewirtschaftung besonders geschützter Lebensräume	
N-G1.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume • Biotope gemäß § 32 Landesnaturschutzgesetz	14
N-G2.1	Extensive Nutzungsformen wertvoller Lebensräume • Bergmähwiesen und Flachlandmähwiesen innerhalb von FFH-Gebieten (Natura 2000)	14
N-G1/ 2.2	Messerbalkenschnitt auf diesen Flächen	5

wasserwirtschaftlich relevante Maßnahmen

Anlage Tabelle A 7.2.11		TBG 35 Ergänzende Maßnahmen diffuse Quellen / Landwirtschaft - Oberflächengewässer		Datenstand: März 2008
WK_NR	Defizit	MN-Nr. (LAWA)	MEKA-Nr.	Ergänzende Maßnahmen
35-03		32, 33	N-D1	Völliger Verzicht auf chemisch-synthetische Produktionsmittel
35-04			N-D2.1	Ökologischer Landbau
35-05			N-D2.2	Nachweis der Kontrolle
35-06			N-E2.1	Begrünung im Acker- und Gartenbau
			N-E2.2	Begrünung von Dauerkulturen
		N-E4	Anwendung von Mulch- oder Direktsaat im Ackerbau	
		N-E5.1	Herbizidverzicht im Ackerbau	
		N-E5.2	Herbizidverzicht bei Dauerkulturen-Bandspritzungen	
	PSM	32		Fundaufklärung
		32		intensive Beratung hinsichtlich - Einhaltung einschlägiger Bestimmungen des Pflanzen- und Wasserschutzes - Einhaltung der erteilten Anwendungsbestimmungen und Auflagen zu Gewässerabstand - Alternative Verfahren und Mittel - Anwendung von Pflanzenschutzmitteln auf Hof- und Betriebsflächen - Vermeidung Punktueller Gewässerbelastungen (Hotabläufe) - Sachgerechte Reinigung der Feldspritzgeräte sowie Entsorgung der Spritzbrühreste und Reinigungsfähigkeit
35-01		27, 29, 30,	N-E2.1	Schriftliche Fachveröffentlichungen wie z.B. Merkblätter, Fachartikel in Fachpresse, Infoservice
35-02		31, 32, 33	N-E2.2	Begrünung im Acker- und Gartenbau
35-03	P		N-E4	Begrünung von Dauerkulturen
35-06				Anwendung von Mulch- oder Direktsaat im Ackerbau
				Intensive Beratung hinsichtlich der Vermeidung der direkten Nährstoffeinträge in Gewässer

Anlage Tabelle A 7.3.1		TBG 35 Ergänzende Maßnahmen diffuse Quellen / Landwirtschaft - Grundwasser		Datenstand: März 2008
g GWK_NR	Defizit	MIN-Nr. (LAWA)	Ergänzende Maßnahmen	
8,2, 16.2, 16.3, 16.4	NO ₃		Maßnahmen nach MEKA:	
			N-A1 Umweltfreundliches Aufbringen von flüssigen Wirtschaftsdüngern	
			N-A2 Viergliedrige Fruchtfolge	
			N-B1 Extensive Grünlandbewirtschaftung	
			N-D1 Völliger Verzicht auf chemisch-synthetische Produktionsmittel	
			N-D2 Ökologischer Landbau	
			N-E1 Verzicht auf Wachstumsregulatoren	
			N-E2.1 Begrünung im Acker- und Gartenbau	
			N-E2.2 Begrünung von Dauerkulturen	
			N-E4 Anwendung von Mulch- oder Direktsaat im Ackerbau	
			Intensive Beratung hinsichtlich der Vermeidung der direkten Nährstoffeinträge in Gewässer	
			Abhängig von der Schutzwürdigkeit des Gebietes wird in der SchALVO ordnungsrechtlich Einfluss genommen auf:	
			- Nutzung (Grünland, Mahd, Beweidung, Forst)	
- Art und Intensität der Düngung				
- Anwendung von Pflanzenschutzmaßnahmen				
- Bodenbearbeitung				
- Begrünung				
- Einarbeitung von Begrünungspflanzen				
- Grünlandumbruch				

Datenbasis: Gemeinsamer Antrag 2006, die Kosten beziehen sich jeweils auf die gesamten gGWK